

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ОРЕНБУРГА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 16»

РАССМОТРЕНО И ПРИНЯТО
на заседании педагогического совета
протокол № 6 от 31.03.2022 г.

УТВЕРЖДЕНО
Приказом директора
МОАУ «СОШ № 16» г. Оренбурга
от «31» марта 2022 г. № 01-10/142
Директор МОАУ «СОШ № 16»
г. Оренбурга
_____ О.В. Долгополова

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
МОАУ «СОШ № 16» ЗА 2021 ГОД
(по состоянию на 31.12.2021)

2022 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Самообследование МОАУ «СОШ № 16» г. Оренбурга проводилось в соответствии с нормативными документами:	3
1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	4
2. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ	6
3. СОДЕРЖАНИЕ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ	7
4. КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	10
5. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	49
6. КАДРОВЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ.....	59
7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ....	62
8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА	63
9. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ 64	
10. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ.....	70

Самообследование МОАУ «СОШ № 16» г. Оренбурга проводилось в соответствии с нормативными документами:

- Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.12.2017 г. № 1218 «О внесении изменений в Порядок проведения само обследования образовательной организации, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013г. № 462»;
- Приказ Минобразования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 28 августа 2020 г. № 442 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 г. № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 09.11.2018 г. № 196 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации».

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования.

МОАУ «СОШ № 16» ориентировано на обучение и воспитание, развитие всех и каждого обучающегося с учетом индивидуальных способностей (возрастных, физиологических, интеллектуальных, психологических и других), образовательных потребностей и возможностей, склонностей с целью формирования личности, обладающей прочными базовыми знаниями, общей культурой, здоровой, социально адаптированной.

Принципами образовательной политики ОУ являются:

- демократизация (сотрудничество педагогов и учеников, обучающихся друг с другом, педагогов и родителей (законных представителей));
- гуманизация (личностно-ориентированная педагогика, направленная на удовлетворение образовательных потребностей обучающихся, их родителей, на выявление и развитие способностей каждого ученика, и одновременно обеспечивающая базовый стандарт образования);
- дифференциация (учет учебных, интеллектуальных и психологических способностей учеников, их профессиональных склонностей); - индивидуализация (создания индивидуальной образовательной программы для каждого школьника в перспективе); - оптимизация процесса реального развития детей через интеграцию общего и дополнительного образования.

Самообследование проводится ежегодно комиссией, в состав которой входит администрация школы, руководители школьных методических объединений учителей, председатель профсоюзной организации, ЗД АХР.

Самообследование проводится в форме анализа.

Отчет о самообследовании представлен на педагогическом совете № 6 от 31.03.2022 г, а также размещен на официальном сайте МОАУ «СОШ № 16» <http://16школа.рф>

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Полное наименование общеобразовательной организации в соответствии с Уставом	муниципальное общеобразовательное автономное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 16»
Директор общеобразовательной организации:	Долгополова Ольга Владимировна
Местонахождение: Юридический адрес:	460022, Россия, Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Минская, 1
Фактический адрес:	460022, Россия, Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Минская, 1
Телефон, факс:	8(3532) 43-27-16
Адрес электронной почты:	16@orenschool.ru
Адрес сайта:	16школа.рф
Учредитель:	Управление образования администрации города Оренбурга
Организационно-правовая форма:	Автономное учреждение
Тип организации:	Общеобразовательная организация
Вид экономической деятельности:	Образование среднее общее (ОКВЭД 85.14)
Свидетельство о постановке на учет юридического лица в налоговом органе:	Серия 56 № 000135018, 30.10.2001 г., выдано Межрайонной инспекцией МНС РФ по Промышленному району г. Оренбурга, ИНН 5611024607
Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц:	56 № 002988725, 20.09.2012 г., выдано Межрайонной инспекцией ФНС № 10 по Оренбургской области, ОГРН 1025601721749
Лицензия на право ведения образовательной деятельности:	Серия № 56-Л01 0003430 от 12.05.2015 г.
Свидетельство о государственной аккредитации:	Серия: 56А01 0003488 от 10.06.2016 г.
Устав муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 16»	Утвержден распоряжением управления образования администрации города Оренбурга от 29.08.2013 № 446
Изменения и дополнения № 1 в Устав муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Средняя	Утвержден распоряжением управления образования администрации города Оренбурга от 12.03.2014 № 363

общеобразовательная школа № 16»	
Изменения и дополнения № 2 в Устав муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 16»	Утвержден распоряжением управления образования администрации города Оренбурга от 15.10.2018 № 539
Изменения и дополнения № 3 в Устав муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 16»	Утвержден распоряжением управления образования администрации города Оренбурга от 15.02.2019 № 49
Программа развития	Согласовано УО 03.07.2017 г. Протокол № 2 Приказ № 01-10/139 от 08.08.2017 г.
Локальные акты, регламентирующие деятельность ОО	<ul style="list-style-type: none"> - Положение о правилах приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в муниципальное общеобразовательное автономное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 16», приказ № 01-10/319 от 06.11.2020 г.; - Порядок и условия осуществления перевода, обучающихся из одной организации осуществляющей образовательную деятельность по ООП НОО, ООО, СОО в другие организации осуществляющие образовательную деятельность по ООП соответствующих уровня и направленности, - Коллективный договор на 2018-2021 гг (дата регистрации 21.02.2018 г.); - Правила внутреннего распорядка обучающихся, приказ № 01-10/123 от 25.03.2021 г.; - Положение о режиме занятий обучающихся, приказ № 01-10/127-1 от 28.03.2021 г.; - Положение «О языках образования» приказ № 01-10/176 от 30.08.2017 г.; - Положение «О формах получения образования», приказ № 01/30 - 215 от 02.09.2013 г.; - Положение «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, приказ № 01-10/104 от 27.03.2021 г.; - Порядок и основания перевода и отчисления обучающихся», приказ № 01-10/105 от 27.03.2021 г.; - Порядок оформления возникновения отношений между МОАУ «СОШ № 16» и обучающимися и родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся. Основания перевода и отчисления обучающихся, приказ № 01-10/104 от 27.03.2021 г. - Положение об организации образовательных отношений в период дистанционного обучения в муниципальном общеобразовательном автономном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 16», приказ № 01-10/140-9 от 03.04.2020 г.; - Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации при реализации образовательных программ

	или их частей с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения в муниципальном общеобразовательном автономном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 16», приказ № 01-10/140-10 от 03.04.2020 г.;
Наличие филиалов:	нет

МОАУ «СОШ № 16» является юридическим лицом, обладает обособленным имуществом на праве оперативного управления; имеет печать со своим наименованием.

Вывод:

- Нормативно-правовые документы соответствуют требованиям действующего законодательства в сфере образования.

2. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Управление ОУ строится на принципах единоначалия и самоуправления. Административные обязанности распределены согласно Уставу, штатному расписанию, четко распределены функциональные обязанности согласно квалификационным характеристикам.

Общее управление школой осуществляет директор Долгополова О.В. в соответствии с действующим законодательством, в силу своей компетентности.

Основной функцией директора школы является осуществление оперативного руководства деятельностью Учреждения, управление жизнедеятельностью образовательного учреждения, координация действий всех участников образовательного процесса через Педагогический совет и общее собрание трудового коллектива.

Сведения об административных работниках

Должность	Ф.И.О. (полностью)	Образование, специальность по диплому, общий пед.стаж	Стаж административной работы
Директор	Долгополова Ольга Владимировна	Высшее, педагогическое Учитель русского языка и литературы, 44 года	4 года 5 мес.
Заместитель директора по УВР	Миннигазимова Гульнара Камилевна	Высшее, педагогическое Учитель математики, 29 лет	10 лет 4 мес.
Заместитель директора по ВР	Басова Ирина Николаевна	Высшее, педагогическое учитель начальных классов 29 лет	10 лет
Заместитель директора АХР	Бакутина Наталья Юрьевна	Высшее, «Уральская академия гос. службы», менеджмент управления, 26 лет	8 лет

Управление осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Единоличным исполнительным органом школы является его руководитель (директор), который назначается на должность в соответствии ст. 26¹ и ст. 28²

¹ Статья 26. Управление образовательной организацией

Федерального закона № 273-ФЗ от 27.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации». Учредителем в соответствии с требованиями трудового законодательства. Директор осуществляет текущее руководство школой. Его компетенция, условия деятельности и ответственность определяются в трудовом договоре, заключенном между директором и управлением образования администрации города Оренбурга.

В школе функционируют коллегиальные органы управления, к которым относятся общее собрание трудового коллектива и педагогический совет. Они действуют в соответствии с уставом.

Вывод: Организационно-правовое обеспечение и нормативно-правовая документация, разработанная в МОАУ «СОШ № 16», отвечает направлениям деятельности и статусу образовательной организации и позволяет выполнять требования действующих на каждом уровне государственных образовательных стандартов общего образования.

Система управления ОУ соответствует нормативной и организационно-распорядительной документации, действующему законодательству и уставу и обеспечивает эффективную реализацию образовательных программ.

3. СОДЕРЖАНИЕ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Образовательная деятельность организуется в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (действуют с 01.03.2021);
- СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»;
- основными образовательными программами по уровням образования, включая учебные планы, календарные учебные графики;
- расписанием занятий.

Анализ основной образовательной программы

Образовательная деятельность осуществляется по следующим образовательным программам:

- Основная образовательная программа начального общего образования (ФГОС НОО);
- Основная образовательная программа основного общего образования (ФГОС ООО);
- Основная образовательная программа среднего общего образования (ФГОС СОО);
- Основная образовательная программа среднего общего образования (ФКГОС). Обучающиеся 11 класса в 2020-2021 учебном году завершили обучение по основной общеобразовательной программе среднего общего образования по ФКГОС ОО.

² Статья 28. Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации (п.3)

Показатели для анализа	Краткая характеристика показателей
1. Наличие структурных элементов:	
ФКГОС 2004 (11 кл.)	
пояснительная записка	да
учебный план	да
индивидуальные учебные планы обучающихся (обучение на дому)	да
программа воспитательной работы	да
рабочие программы по учебным предметам	да
рабочие программы элективных, факультативных курсов	да
индивидуальные образовательные программы	да
утвержденный список учебников в соответствии с федеральным перечнем учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования	да
ФГОС (1-4, 5-9, 10-11)	
целевой раздел	да
содержательный раздел	да
организационный раздел	да
2. Соответствие содержания ООП типу и особенностям ОО:	
наличие целей и задач образовательной деятельности ОО и их конкретизация в соответствии с требованиями ФГОС, типом и спецификой ОО	да
наличие обоснования выбора учебных программ различных уровней (расширенное, углубленное, профильное изучение предмета), программ факультативных и элективных курсов и их соответствие типу, целям, особенностям ОО	да
наличие описания планируемых результатов в соответствии с целями, особенностям ОО и системы их оценивания	да
наличие обоснования реализуемых систем обучения, образовательных методов и технологий и т.д., особенностей организации образовательного процесса в соответствии с типом, целями и особенностями ОО	да
соответствие рабочих программ по учебным предметам ФГОС целям, особенностям ОО и контингента обучающихся	да
соответствие рабочих программ факультативных, элективных курсов целям, особенностям ОО и контингента обучающихся, а также их запросам и интересам	да
соответствие рабочих программ по дополнительным платным образовательным услугам, особенностям ОО и контингента обучающихся, а также их запросам и интересам	да
соответствие индивидуальных образовательных программ, индивидуальных программ по учебным предметам запросам и потребностям различных категорий обучающихся, а также целям ОО	да
соответствие программ воспитания и социализации обучающихся целям, особенностям ОО и контингента	да

обучающихся, а также их запросам и интересам	
наличие обоснования перечня используемых учебников, учебных пособий, учебного и лабораторного оборудования в соответствии с типом, целями и особенностями ОО	да
3. Учебный план	
наличие в пояснительной записке обоснования выбора уровня изучения предметов инвариантной части УП (углубленное, профильное, расширенное)	да
наличие в пояснительной записке обоснования выбора дополнительных предметов, курсов вариативной части УП	да
наличие в пояснительной записке обоснования преимущественности выбора учебных предметов и курсов по уровням обучения	да
соответствие перечня и названия предметов инвариантной части учебного плана ОУ БУП -2004 и БУП ФГОС	да
соответствие кол-ва часов, отведенных на изучение учебных предметов инвариантной части БУП (минимальный объем)	да
соответствие распределения часов вариативной части пояснительной записке УП (наличие предметов, элективных, факультативных курсов, обеспечивающих дополнительный уровень обучения в соответствии с целями и особенностями ОУ)	да
соответствие максимального объема учебной нагрузки требованиям СанПиН	да
4. Структура и содержание рабочих программ	
указание в титульном листе на уровень программы (базовый, профильный уровень, расширенное или углубленное изучение)	да
наличие в пояснительной записке цели и задач рабочей программы (для самостоятельно составленных программ, а также для программ элективных, факультативных курсов, внеурочной деятельности)	да
основное содержание рабочей программы содержит перечисление основных разделов, тем и дидактических элементов в рамках каждой темы (для самостоятельно составленных программ, а также для программ элективных, факультативных курсов, дополнительного образования, внеурочной деятельности)	да
в основном содержании рабочей программы выделено дополнительное (по сравнению с примерной или авторской программой) содержание (для программ по учебным предметам инвариантной части БУП)	да
наличие в учебно-тематическом плане перечня разделов, тем, количества часов по каждой теме	да
наличие в рабочей программе характеристики основных видов учебной деятельности ученика (для программ в соответствии с ФГОС)	да
наличие в требованиях к уровню подготовки обучающихся (требованиях к планируемым результатам изучения программы) описания ожидаемых результатов (в том числе с учетом корректировки программы и внесения дополнительного	да

содержания) и способов их определения (для самостоятельно составленных программ, а также для программ элективных, факультативных курсов, дополнительного образования, внеурочной деятельности)	
перечень учебно-методического обеспечения содержит информацию о выходных данных примерных и авторских программ, авторского УМК и учебника, дополнительной литературы, а также данные об используемом учебном и лабораторном оборудовании	да

Вывод: Образовательная деятельность ОО осуществляется по следующим образовательным программам: Основная образовательная программа начального общего образования (ФГОС НОО); Основная образовательная программа основного общего образования (ФГОС ООО); Основная образовательная программа среднего общего образования (ФГОС СОО); Основная образовательная программа среднего общего образования (ФКГОС).

Основная образовательная программа основного общего образования соответствует типу и виду образовательной организации и преемственна по отношению к основной образовательной программе начального общего образования. Все разделы ООП соответствуют обозначенным нормативным документам.

Основная образовательная программа среднего общего образования соответствует ФГОС СОО.

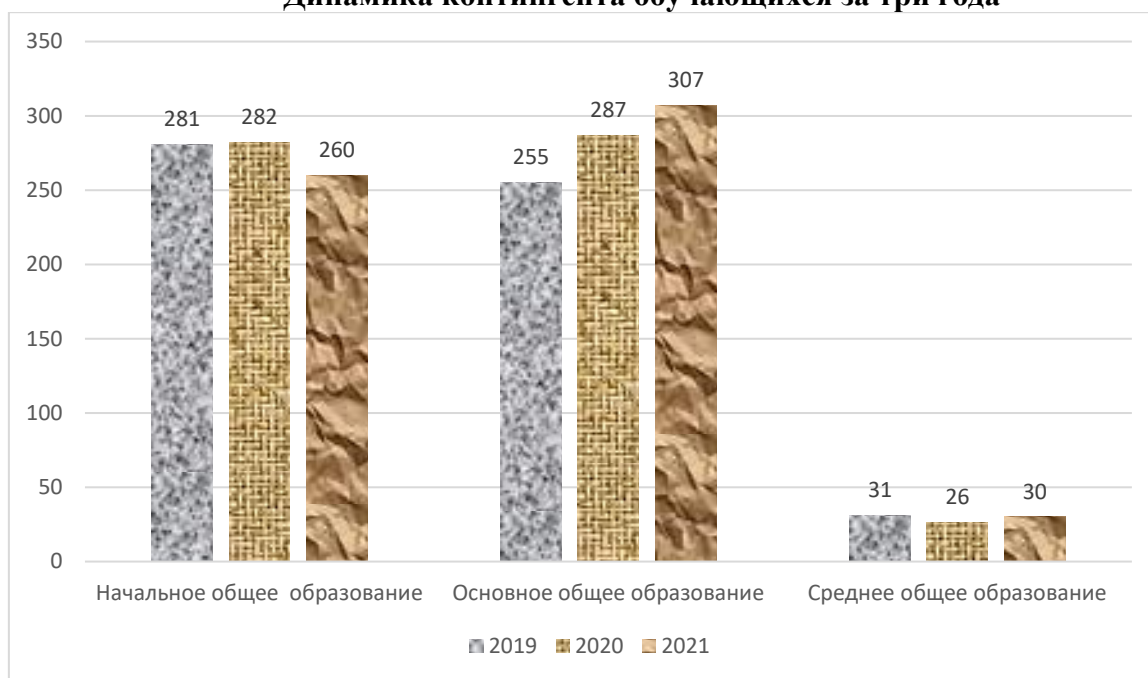
Имеются рабочие программы по всем предметам и курсам согласно учебному плану. Рабочие программы имеют единую структуру согласно локальному акту.

4. КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Данные о контингенте обучающихся, формах обучения по состоянию на 01.01.2022

Показатель	Количество	%
Всего обучающихся	604	100
в том числе:		
- на уровне начального общего образования	249	41,2
- на уровне основного общего образования	323	53,5
- на уровне среднего общего образования	32	5,3
в том числе:		
- получающих общее образование в очной форме	604	100
- получающих общее образование в очно-заочной форме	0	0
- получающих общее образование в заочной форме	0	0
- получающих общее образование в форме семейного образования	0	0
в том числе дети-инвалиды	3	0,5
Всего классов	23	100
- реализующих образовательные программы углубленной подготовки	2	8,6
- реализующих образовательные программы профильного обучения	0	0
- реализующих специальные (коррекционные) образовательные программы	0	0

Динамика контингента обучающихся за три года



Показатель качества знаний по итогам 2020-2021 учебного года

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год
Количество обучающихся на начало периода	601	600	597	597	601
Выбыло всего	3	4	5	2	14
Прибыло	2	1	5	2	10
Количество обучающихся на конец периода	600	597	597	597	597
Подлежит аттестации	510	536	507	536	536
Аттестовано	508	535	496	536	536
Не аттестованы	2	1	0	0	0
Успевают на «4» и «5»	195	216	181	200	243
Неуспевающие	1	7	0	4	4
% количества «4» и «5» по параллелям					
2 классы	64	69	67	69,86	73
3 классы	54	48	55	58,33	65
4 классы	47	45	45	45,45	55
Всего	55	54	56	58	64
5 классы	37	44	23	27,85	43
6 классы	33	36	30	29,49	46
7 классы	17	20	16	16,07	23
8 классы	26	34	26	25,58	28
9 классы	16	14	14	17,65	20
Всего	26	30	22	24	34
10 классы	0	25	0	15,79	16
11 классы	0	60	0	63,64	64

Всего	0	43	0	33	33
Итого	38	40	36	37	45,3

Сравнительная таблица динамики качества знаний обучающихся

Учебный год	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Количество обучающихся на «4» и «5» (%)	43,1	48,3	45,3
Успеваемость	97,8	99,8	99,3



Результаты промежуточной аттестации

2 классы

Класс	Кол-во в классе	Кол-во, выполнивших работу	Выполнили работу на:				Успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	СОУ, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
РУССКИЙ ЯЗЫК (диктант)									
2А	23	17	5	9	2	1	94	82	68
2Б	25	24	8	8	8	0	100	67	67
2В	26	24	5	10	8	1	96	63	60
РУССКИЙ ЯЗЫК (грамматическое задание)									
2А	23	17	4	9	2	2	88	76	63
2Б	25	24	7	9	8	0	100	67	65
2В	26	24	16	2	3	3	88	75	78
МАТЕМАТИКА									
2А	23	18	5	9	4	0	100	78	68

2Б	25	25	9	12	4	0	100	84	72
2В	26	25	5	8	11	1	96	52	57

3 классы

Класс	Кол-во в классе	Кол-во, выполнивших работу	Выполнили работу на:				Успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	СОУ, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
РУССКИЙ ЯЗЫК (диктант)									
3А	28	28	3	0	11	4	86	46	50
3Б	32	30	4	17	8	1	97	70	60
РУССКИЙ ЯЗЫК (грамматическое задание)									
3А	28	28	8	10	9	1	96	64	64
3Б	32	30	7	15	8	0	100	73	65
МАТЕМАТИКА									
3А	28	28	8	10	9	1	96	64	64
3Б	32	28	4	14	8	2	93	64	58

4 классы

Класс	Кол-во в классе	Кол-во, выполнивших работу	Выполнили работу на:				Успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	СОУ, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
РУССКИЙ ЯЗЫК									
4А	33	32	14	18	0	0	100	100	80
4Б	33	26	1	15	6	4	85	62	51
МАТЕМАТИКА									
4А	33	28	8	12	8	0	100	71	66
4Б	33	29	3	10	12	4	86	45	49

5 классы

Класс	Кол-во в классе	Кол-во, выполнивших работу	Выполнили работу на:				Успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	СОУ, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
РУССКИЙ ЯЗЫК (диктант)									
5А	29	24	0	6	16	2	92	25	41
5Б	25	19	2	3	14	0	100	26	47
5В	25	16	1	1	10	4	75	13	36
РУССКИЙ ЯЗЫК (грамматическое задание)									

5А	29	24	0	8	14	2	92	33	44
5Б	25	19	2	6	11	0	100	42	52
5В	25	16	0	5	9	2	88	31	42
МАТЕМАТИКА									
5А	29	22	1	7	12	2	91	36	46
5Б	25	15	1	0	12	2	87	7	37
5В	25	21	0	1	17	3	86	5	34

6 классы

Класс	Кол-во в классе	Кол-во, выполнивших работу	Выполнили работу на:				Успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	СОУ, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
РУССКИЙ ЯЗЫК (диктант)									
6А	28	26	0	8	18	0	100	31	45
6Б	31	29	1	14	14	0	100	52	52
6С	19	18	0	3	15	0	100	17	41
РУССКИЙ ЯЗЫК (грамматическое задание)									
6А	28	26	0	5	21	0	100	19	41
6Б	31	29	3	11	15	0	100	48	53
6С	19	18	1	5	12	0	100	33	47
МАТЕМАТИКА									
6А	28	22	3	4	12	3	86	32	47
6Б	31	29	5	5	16	3	90	34	50
6С	19	16	3	5	5	3	81	50	53

7 классы

Класс	Кол-во в классе	Кол-во, выполнивших работу	Выполнили работу на:				Успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	СОУ, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
РУССКИЙ ЯЗЫК (диктант)									
7А	28	27	4	5	18	0	100	33	51
7Б	28	26	3	4	19	0	100	27	48
РУССКИЙ ЯЗЫК (грамматическое задание)									
7А	28	27	2	11	14	0	100	48	52
7Б	28	26	3	9	14	0	100	46	53
МАТЕМАТИКА									
7А	28	26	4	5	17	0	100	35	51
7Б	28	26	3	4	17	2	86	25	43

8 классы

Класс	Кол-во в классе	Кол-во, выполнявших работу	Выполнили работу на:				Успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	СОУ, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
РУССКИЙ ЯЗЫК									
8А	27	21	2	9	8	2	90	52	52
8Б	16	12	0	5	5	2	83	42	44
МАТЕМАТИКА									
8А	27	23	3	8	10	2	91	48	52
8Б	16	10	0	0	8	2	80	0	32

10 класс

Итоговые контрольные работы в 10 классе были приближены к контрольно-измерительным материалам единого государственного экзамена.

Математика

кол-во по списку	кол-во писавших	I (низкий уровень)		II (допустимый уровень)		III (переходный уровень)		IV (повышенный уровень)		V (высокий уровень)	
		0-5 баллов		6-9 баллов		10-12 баллов		13-21 баллов		22-32 балла	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
19	18	8	44	9	50	1	5,6	0	0	0	0

Русский язык

Кол-во обуч-ся по списку	Кол-во выполнявших работу	Кол-во обуч-ся, набравших									
		0-23		24-40		41-71		72-85		86-100	
		к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%
19	19	4	21	1	5,3	13	68,4	0	0	1	5,3

Иргизбаева Алина работу по русскому языку выполнила на 94 балла.

Результаты публичного зачета по геометрии

Класс	Кол-во в классе	Кол-во, выполнявших работу	Выполнили работу на:				Успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	СОУ, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
7-ые	56	56	10	10	36	0	100	36	52
8-ые	43	43	7	6	30	0	100	30	50

Рекомендации:

1. Обновление и совершенствование образовательного процесса через применение инновационных технологий, ориентированных не столько на усвоение учащимися знаний, умений и навыков, сколько на формирование такой модели инновационной образовательной среды и создание таких педагогических условий, которые дадут возможность каждому из них понять, проявить и реализовать себя (развить свою социальную и личностную компетентность).

2. Усиление дифференциации обучающихся. Следовательно, необходимо выстраивание четкой системы ранжирования обучающихся.

3. Принципиальное разделение образования на две сферы – «базовую», гарантированную государством, и «инновационную», функционирующую в рыночных условиях.

4. Обеспечение социально-педагогических отношений, сохраняющих физическое, психическое и социальное здоровье обучающихся.

5. Формирование способностей к ответственному самоопределению, критическому мышлению, противостоянию негативному информационному и групповому влиянию, формирование межкультурной коммуникативной компетентности и толерантности.

6. Создание согласованных моделей обучения на каждой ступени образования, адекватных возрастным особенностям ребенка и социальным потребностям родителей и общества, реализация компетентностной модели содержания образования.

7. Обеспечение соблюдения прав детей в сфере образования – на выбор образовательных программ, на медико-социальную и психолого-педагогическую поддержку в процессе образовательной деятельности, на обучение в условиях, гарантирующих личную безопасность учащихся и сохранение их здоровья.

Итоги всероссийских проверочных работ

Результаты всероссийских проверочных работ в 11 классе

В марте 2021 года в 11 классе проводились всероссийские проверочные работы по физике, истории, химии, английскому языку, географии, биологии

Предмет	Учебный год	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качест. %	Успев. %	Средний балл
Физика	2019-2020	14	10	0	1	9	0	10	100	3,1
	2020-2021	10	3	2	0	1	0	67	100	4,3
История	2019-2020	14	5	0	3	2	0	60	100	3,6
	2020-2021	10	7	3	2	2	0	71	100	4,1
Химия	2019-2020	14	12	1	1	10	0	16,67	100	3,25
	2020-2021	10	8	3	1	3	1	50	88	3,75
Английский язык	2019-2020	14	12	0	2	10	0	16,67	100	3,17
	2020-2021	10	6	2	2	1	1	67	83	3,83
География	2019-	14	11	0	3	8	0	27,27	100	3,27

	2020									
	2020-2021	10	10	4	3	3	0	70	100	4,1
Биология	2019-2020	14	9	0	0	9	0	0	100	3,0
	2020-2021	10	8	3	2	3	0	62,5	100	4,0

Результаты 2020-2021 учебного года по всероссийским проверочным работам выше результатов прошлого учебного года. Факторы, которые повлияли на результат, следующие:

1. 4 обучающихся претендовали на аттестат о среднем общем образовании с отличием и на награждение медалью «За особые успехи в учении».
2. Качественная успеваемость по итогам обучения в 11 классе составила 64 %, что выше прошлогоднего показателя на 35,4 %.

Результаты всероссийских проверочных работ, проведенных весной 2021 года

Общий анализ проверки работ ВПР по всем предметам показал следующие результаты:

Русский язык

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость, %	Качество, %	СОУ %	Ср. балл
4	66	59	7	28	20	4	93	59	48	3,64
5	79	71	1	10	49	11	85	15	21	3,01
6	79	71	3	16	49	3	96	27	30	3,27
7	56	51	2	8	35	6	88	20	25	3,12
8	43	30	0	1	23	6	80	3	14	2,83
Итого	323	282	13	63	176	30	89	27	29	3,21

Математика

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость, %	Качество, %	СОУ %	Ср. балл
4	66	60	16	23	21	0	100	65	57	3,92
5	79	69	3	29	29	8	88	46	38	3,39
6	79	71	7	27	36	1	99	48	42	3,56
7	56	52	0	15	27	10	81	29	27	3,1
8	43	33	0	9	20	4	88	27	27	3,15
Итого	323	285	26	103	133	23	92	45	40	3,46

Окружающий мир

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость, %	Качество, %	СОУ %	Ср. балл
4	66	56	12	28	16	0	100	71	58	3,93
Итого	66	56	12	28	16	0	100	71	58	3,93

История

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость, %	Качество, %	СОУ %	Ср. балл
5	79	68	3	16	45	4	94	28	30	3,26
6	31	29	0	2	24	3	90	7	18	2,97
7	56	49	1	6	35	7	86	14	21	3,02
Итого	166	146	4	24	104	14	90	19	25	3,12

Биология

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость, %	Качество, %	СОУ %	Ср. балл
5	79	63	0	27	31	5	92	43	35	3,35
6	48	44	0	14	23	7	84	32	29	3,16
7	56	49	3	12	29	5	90	31	31	3,27
Итого	183	156	3	53	83	17	89	36	32	3,27

География

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость, %	Качество, %	СОУ %	Ср. балл
6	28	27	2	3	19	3	89	19	26	3,15
7	56	49	0	17	29	3	94	35	32	3,29
8	16	11	0	0	9	2	82	0	13	2,82
Итого	100	87	2	20	57	8	91	25	27	3,18

Обществознание

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость, %	Качество, %	СОУ %	Ср. балл
6	31	28	3	17	8	0	100	71	54	3,82
7	56	53	3	18	28	4	92	40	36	3,38
8	27	26	0	4	19	3	88	15	22	3,04
Итого	114	107	6	39	55	7	93	42	37	3,41

Иностранный язык. Английский язык

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость, %	Качество, %	СОУ %	Ср. балл
7	56	44	0	1	28	15	66	2	12	2,68
Итого	56	44	0	1	28	15	66	2	12	2,68

Физика

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость, %	Качество, %	СОУ %	Ср. балл
7	56	47	5	10	25	7	85	32	33	3,28
8	16	13	0	0	11	2	85	0	14	2,85
Итого	72	60	5	10	36	9	85	25	29	3,18

Химия

Класс	Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работу	5	4	3	2	Успеваемость, %	Качество, %	СОУ %	Ср. балл
8	27	25	4	11	7	3	88	60	49	3,64
Итого	27	25	4	11	7	3	88	60	49	3,64

Анализ проверки работ в 4 классе показал следующие результаты:

4 класса писали ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру.

Русский язык

Количество заданий – 15

Максимальный балл – 38.

Количество обучающихся, писавших работу – 59

Из них продемонстрировали:

пониженный уровень (0-13 баллов) – 4 – 6,78 %;

базовый уровень (14-23 баллов) – 20 – 33,9 %;

повышенного уровня (24-32 баллов) – 28 – 47,46 %;

высокий уровень (33-38 баллов) – 7 – 11,86 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	11	18,64
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	38	64,41
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	10	16,95

Типичные ошибки:

№ задания	Типичные ошибки	Возможные причины
6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении	Недостаток умения распознавать основную мысль текста
7	Умение составлять план прочитанного текста	Недостаток умения составлять план прочитанного текста
15.2	Работа с пословицей (правописная грамотность)	Недостаток умения правильно строить предложения без орфографических и пунктуационных ошибок

Вывод: Задания первой части направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

Затруднения вызвали у обучающихся задания, нацеленные на знание тем «Основная мысль текста», «Составление плана», «Лексическое значение слова».

Математика

Количество заданий – 12

Максимальный балл – 20.

Количество детей, писавших работу – 60

Из них продемонстрировали:

пониженный уровень (0-5 баллов) – 0 – 0 %;

базовый уровень (6-9 баллов) – 21 – 35 %;

повышенного уровня (10-14 баллов) – 23 – 38,33 %;

высокий уровень (15-20 баллов) – 16 – 26,67 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	11	18,33
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	32	53,33
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	17	28,33

Типичные ошибки:

№ задания	Типичные ошибки	Возможные причины
8	Работа с текстовыми задачами	Недостаток умения планировать ход решения задачи.
9.2	Работа с текстовыми задачами	Недостаток умения решать арифметическим способом задачи, связанные с повседневной жизнью.
12	Работа с текстовыми задачами	Недостаток умения планировать ход решения задачи.

Выводы: обучающиеся 4 класса в целом справились с предложенной работой и показали хороший уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Окружающий мир

Количество заданий – 10

Максимальный балл – 32.

Количество детей, писавших работу – 56

Из них продемонстрировали:

пониженный уровень (0-7 баллов) – 0 – 0 %;

базовый уровень (8-17 баллов) – 16 – 28,57 %;

повышенного уровня (18-26 баллов) – 28 – 50 %;

высокий уровень (27-32 балла) – 12 – 21,43 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	13	23,21
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	32	57,14
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	11	19,64

Типичные ошибки:

№	Типичные ошибки	Возможные причины
---	-----------------	-------------------

задания		
6.3	Описание эксперимента	В описании эксперимента не отражены различия в условиях
8К3	Объяснение пользы для общества	Приведены рассуждения общего характера, не связанные с общественной значимостью конкретной профессии.
9.3	Ответ на поставленный вопрос	В ответе наряду с верными имеются ошибочные суждения или рассуждения общего характера
10.2(3)	Рассказ об одном из растений	Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания

Обучающиеся занимаются дополнительными занятиями, которые нацелены на развитие познания окружающего мира, в рамках внеурочной деятельности:

Внеурочная деятельность «Мое Оренбуржье»

Внеурочная деятельность «Разговор о правильном питании»

Внеурочная деятельность «Готовлюсь быть взрослым» (профорентация)

Выводы: обучающимися хорошо усвоены темы «Материки», «Человек», «Знаки», «Профессии», «Календарь», «Регион».

Рекомендации:

1. Провести работу над ошибками.
2. Повторить на уроках темы, в которых допущены ошибки.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 5 классе

Русский язык

Количество заданий – 12.

Максимальный балл – 45.

Количество детей, писавших работу – 56

Из них продемонстрировали:

пониженный уровень (0-17 баллов) – 11 – 15,49 %;

базовый уровень (18-28 баллов) – 49 – 69,01 %;

повышенного уровень (29-38 баллов) – 10 – 14,08 %;

высокий уровень (39-45 баллов) – 1 – 1,41 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	30	42,25
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	41	57,75
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

Типичные ошибки:

№ задания	Типичные ошибки	Возможные причины
1К2	Соблюдение пунктуационных норм	-неумение обучающихся видеть орфограммы, подбирать проверочные слова;
2К4	Выполнение синтаксического разбора предложения	
4	Обозначение частей речи в предложении	-неумение самостоятельно использовать изученные правила;
5.1	Распознавание предложения и	-кратковременная и

	расстановка знаков препинания	ослабленная память у некоторых детей; -отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы
5.2	Составление схемы предложения	
6.1	Распознавание предложения и расстановка знаков препинания	
6.2	Объяснение основания выбора предложения	
7.1	Распознавание предложения и расстановка знаков препинания	
7.2	Объяснение основания выбора предложения	
8	Определение и запись основной мысли текста	

Вывод и план работы по устранению ошибок:

В курсе русского языка уделить больше внимание при изучении материала тем вопросам, в которых были допущены ошибки. Такие проверочные работы предлагать учащимся чаще для формирования основных умений.

Математика

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 20.

Количество детей, писавших работу – 69

Из них продемонстрировали:

пониженный уровень (0-6 баллов) – 8 – 11,59 %;

базовый уровень (7-10 баллов) – 29 – 42,03 %;

повышенного уровня (11-14 баллов) – 29 – 42,03 %;

высокий уровень (15-20 баллов) – 3 – 11,59 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	22	31,88
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	45	65,22
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	2,9

Типичные ошибки:

Типичные ошибки	Возможные причины
<p>Вычислительные ошибки;</p> <p>Решение задач практического содержания;</p> <p>Слабое представление о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел;</p> <p>Использование свойств чисел и правила действий с натуральными числами при выполнении вычислений.</p> <p>Задачи на пространственное воображение.</p>	<p>Неосмысленное чтение заданий;</p> <p>Неумение решать задачи на нахождение части числа и числа по его части;</p> <p>Невладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений.</p> <p>Неумение проводить логические обоснования.</p>

Выводы и рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся; уметь заранее предвидеть трудности учащихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей (разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии к домашним заданиям).
2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
3. Развивать пространственное представление понятий «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».
4. Больше времени выделять на решение задач на нахождение части числа и числа по его части.
5. Решать задачи на логическое мышление.
6. Развивать навыки изобразительных умений и геометрических построений.
7. Проводить консультации по математике для учащихся 5 класса по западающим темам.

Биология

Количество заданий – 10.

Максимальный балл – 29.

Количество детей, писавших работу – 63

Из них продемонстрировали:

пониженный уровень (0-11 баллов) – 5 – 7,94 %;

базовый уровень (12-17 баллов) – 31 – 49,21 %;

повышенного уровень (18-23 балла) – 27 – 42,86 %;

высокий уровень (24-29 баллов) – 0 – 0 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понижили (Отметка < Отметка по журналу) %	20	31,75
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	35	55,56
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8	12,7

Типичные ошибки	Возможные причины
<ul style="list-style-type: none"> -умение производить классификацию по выделенным признакам; -умение использовать методы описания биологических объектов по определённому плану; -знание биологических объектов, о которых идёт речь в таблице - понимание обучающимися сферы практического использования в деятельности человека биологических объектов, о которых идёт речь в таблице -полезность работы обществу -практическое использование биологических объектов 	<ul style="list-style-type: none"> -отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы -Неосмысленное чтение заданий; -Неумение проводить логические обоснования.

Выводы:

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные

представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

История

Количество заданий – 8.

Максимальный балл – 15.

Количество детей, писавших работу – 68

Из них продемонстрировали:

пониженный уровень (0-3 баллов) – 4 – 5,88 %;

базовый уровень (4-7 баллов) – 45 – 66,18 %;

повышенного уровень (8-11 баллов) – 16 – 23,53 %;

высокий уровень (12-15 баллов) – 3 – 4,41 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	31	45,59
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	34	50
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	4,41

Типичные ошибки	Возможные причины
объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов - рассказывать о событиях древней истории - описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности - умение устанавливать причинно-следственные связи	- Нехватка образовательного опыта учащихся пятых классов; - Пробелы в знаниях, вызванные достаточно сложной эпидемиологической обстановкой в 2020 году. - Отсутствие достаточного времени, для того, чтобы учитель смог организовать систему повторения пройденного материала в период дистанционного образования в начале 2020/21 учебного года; - Недостаточная сформированность умения проводить анализ информации.

Вывод: По результатам ВПР установлено, что обучающимися допущены ошибки в задании № 5 (работа с контурной картой), при составлении рассказа по выбранной теме, в задании № 7 (название исторических событий). Хорошо справились с темами «Культура и искусство стран Древнего мира», «События региона». На высоком уровне у детей сформированы умения проводить поиск информации в отрывках исторических текстов.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 6 классе

Русский язык

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 51.

Количество детей, писавших работу – 71

Из них продемонстрировали:

пониженный уровень (0-24 балла) – 3 – 4,23 %;

базовый уровень (25-34 балла) – 49 – 69,01 %;

повышенного уровень (35-44 балла) – 16 – 22,54 %;

высокий уровень (45-51 балл) – 3 – 4,23 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	26	36,62
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	43	60,56
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	2,82

Типичные ошибки	Возможные причины
определение стилистической принадлежности слова	Недостаточная скорость работы с текстом – основная причина снижения скорости выполнения работы по времени.
-Наиболее типичные ошибки при списывании текста: -Правописание не с глаголами; -Правописание суффиксов прилагательных; -Правописание приставок пре- и при-; -знаки препинания в предложениях с однородными членами.	

Выводы и рекомендации:

1. Повторить орфограммы по правописанию глаголов; правописание приставок; правописание суффиксов прилагательных.
2. Продолжить практическую работу по развитию орфографической и пунктуационной зоркости.
3. Выполнение различных заданий на отработку умений по определению знаков препинания в предложениях, развитие умения опознавать разнообразные грамматические конструкции, видеть структуру предложения.
4. Включать в уроки работу по распознаванию лексического значения слова. Систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса;
5. Продолжать работу по языковым разборам (морфологический, морфемный, фонетический разборы).
6. Вводить упражнения по развитию речи: умению определять основную мысль текста и отвечать на поставленный вопрос, подбирая факты из предложенного текста, работать над созданием собственного связного высказывания на основе предложенного текста; формировать у школьников такие виды чтения, как: просмотровое, поисковое.
7. Давать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

Математика

Количество заданий – 13.

Максимальный балл – 16.

Количество детей, писавших работу – 71

Из них продемонстрировали:

пониженный уровень (0-5 балла) – 1 – 1,41 %;

базовый уровень (6-9 баллов) – 36 – 50,7 %;

повышенного уровня (10-13 баллов) – 27 – 38,03 %;

высокий уровень (14-16 баллов) – 7 – 9,86 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	13	18,31
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	56	78,87

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	2,82
-------------------------------------------	---	------

Типичные ошибки	Возможные причины
-Вычислительные ошибки; -Решение текстовых задач на движение, работу, и задачи практического содержания. -Геометрические представления при решении практических задач, геометрических построений. -Использование свойства чисел и правила действий с натуральными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, обосновывать алгоритмы выполнения действий; -Решение логических задач методом рассуждений; -Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах; -Выполнение простейшие построений и измерений на местности, необходимые в реальной жизни; -Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.	-неумение самостоятельно использовать изученные правила; -кратковременная и ослабленная память у некоторых детей; -отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы

Выводы:

Работа по математике написана на удовлетворительно.

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями: 1, 2, 4, 5, 7

Выполнены на недостаточном уровне задания: 3,6,10

Не смог ни один учащийся выполнить правильно задание: 8,9,11,13.

Основной список тем, подлежащих контролю:

1. Свойства чисел и правила действий с натуральными числами.
2. Действия с обыкновенными дробями.
3. Решение задач на покупки.
4. Решение логических задачи методом рассуждений.
5. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.
6. Признаки делимости.

История

Количество заданий – 10.

Максимальный балл – 20.

Количество детей, писавших работу – 29

Из них продемонстрировали:

пониженный уровень (0-5 балла) – 3 – 10,34 %;

базовый уровень (6-10 баллов) – 24 – 82,76 %;

повышенного уровень (11-15 баллов) – 2 – 6,9 %;

высокий уровень (16-20 баллов) – 0 – 0 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	19	65,52
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	10	34,48
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

Типичные ошибки:

Типичные ошибки	Возможные причины
объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов - рассказывать о событиях древней истории - описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности - умение устанавливать причинно-следственные связи	- Пробелы в знаниях, вызванные достаточно сложной эпидемиологической обстановкой в 2020 году. - Отсутствие достаточного времени, для того, чтобы учитель смог организовать систему повторения пройденного материала в период дистанционного образования в начале 2020/21 учебного года; - Недостаточная сформированность умения проводить анализ информации.

Выводы: диагностическая работа была нацелена на выявление уровня овладения школьниками базовыми историческими знаниями, умения применять историко-культурный подход к оценке социальных явлений, умения применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. ВПР проверяет знание обучающимися истории, культуры родного края. Ошибки были допущены в задании соответствие между событиями, исторические источники, исторические личности, 5 работа с картой.

География

Количество заданий – 13.

Максимальный балл – 37.

Количество детей, писавших работу – 27

Из них продемонстрировали:

пониженный уровень (0-9 балла) – 3 – 11,11 %;

базовый уровень (10-21 балл) – 19 – 70,37 %;

повышенного уровень (22-30 баллов) – 3 – 11,11 %;

высокий уровень (31-37 баллов) – 2 – 7,41 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	12	44,44
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	13	48,15
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	7,41

Типичные ошибки	Возможные причины
Обучающиеся не в полной мере овладели умениями работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Обучающиеся затрудняются обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления. Многие обучающиеся не смогли определить географические объекты на основе сопоставления их местоположения на карте,	- Пробелы в знаниях, вызванные достаточно сложной эпидемиологической обстановкой в 2020 году. - Отсутствие достаточного времени, для того, чтобы учитель смог организовать систему повторения пройденного материала в период дистанционного образования в начале 2020/21 учебного года; - Недостаточная сформированность

текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).	умения проводить анализ информации.
------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------

Выводы:

С диагностической работой 6 класс справился, но необходимо обратить внимание на следующее:

1. Обучающиеся не в полной мере овладели комплексом умений работы с географической картой и имеют слабые представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.
2. Многие обучающиеся не смогли определить географические объекты на основе сопоставления их местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).
3. Обучающиеся недостаточно хорошо понимают основные географические закономерности и не умеют устанавливать соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.
4. Некоторые обучающиеся не знают географию родного края и не умеют давать описание определенных географических объектов родного края.
5. Обратить особое внимание повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: «Движение Земли вокруг Солнца», «Пояса освещенности. Часовые пояса», «Градусная сетка», «Географические координаты. Широта. Долгота», «Многообразие стран мира. Столицы и крупные города», «Мировое хозяйство», «Многообразие стран мира. Основные типы стран», «Атмосферное давление. Ветер», «Природные зоны», «География Оренбуржья».

Биология

Количество заданий – 10.

Максимальный балл – 28.

Количество детей, писавших работу – 44

Из них продемонстрировали:

пониженный уровень (0-11 баллов) – 7 – 15,91 %;

базовый уровень (12-17 баллов) – 23 – 52,27 %;

повышенного уровень (18-23 балла) – 14 – 31,82 %;

высокий уровень (24-28 баллов) – 0 – 0 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	30	68,18
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	12	27,27
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	4,55

Обществознание

Количество заданий – 8.

Максимальный балл – 23.

Количество детей, писавших работу – 28

Из них продемонстрировали:

пониженный уровень (0-8 баллов) – 0 – 0 %;

базовый уровень (9-14 баллов) – 8 – 28,57 %;

повышенного уровень (15-19 баллов) – 17 – 60,71 %;

высокий уровень (20-23 баллов) – 3 – 10,71 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	6	21,43
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	21	75
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	3,57

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 7 классе

Русский язык

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 47.

Количество детей, писавших работу – 51

Из них продемонстрировали:

пониженный уровень (0-21 балл) – 6 – 11,76 %;

базовый уровень (22-31 балл) – 35 – 68,63 %;

повышенного уровень (32-41 балл) – 8 – 15,69 %;

высокий уровень (42-47 баллов) – 2 – 3,92 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	17	33,33
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	33	64,71
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	1,96

Типичные ошибки:

Типичные ошибки	Возможные причины
<p>- распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи;</p> <p>- распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи;</p> <p>- распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы);</p> <p>- находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении;</p> <p>умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем;</p> <p>- случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения</p>	<p>- Пробелы в знаниях, вызванные достаточно сложной эпидемиологической обстановкой в 2020 году.</p> <p>- Отсутствие достаточного времени, для того, чтобы учитель смог организовать систему повторения пройденного материала в период дистанционного образования в начале 2020/21 учебного года;</p> <p>- Недостаточная сформированность умения проводить анализ информации.</p> <p>- Недостаточно привиты навыки работы с текстом</p>

Выводы: По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Правописание приставок», «Безударные гласные в

корнях», «Предложения с прямой речью», «Знаки препинания при обобщающих словах», «Морфологический разбор глагола», «Основная мысль текста», «Составление плана текста», «Общеупотребительная книжная и разговорная лексика». Отсутствует вдумчивое чтение, поэтому ребята часто не видят второй части задания. Программа 6 класса по русскому языку усвоена обучающимися с большими пробелами. Необходимо прививать навыки работы с текстом, повторить тему «Глагол».

Математика

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 19.

Количество детей, писавших работу – 52

Из них продемонстрировали:

пониженный уровень (0-6 баллов) – 10 – 11,76 %;

базовый уровень (7-11 баллов) – 27 – 68,63 %;

повышенного уровень (12-15 баллов) – 15 – 15,69 %;

высокий уровень (16-19 баллов) – 0 – 0 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	23	44,23
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	23	44,23
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6	11,54

Типичные ошибки	Возможные причины
-Слабо развито представление о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, умение анализировать, извлекать необходимую информацию. -Вызвали затруднения логические задачи, текстовые задачи на проценты, умение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических, неправильно использовали свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.	-неумение самостоятельно использовать изученные правила; -кратковременная и ослабленная память у некоторых детей; -отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы

Выводы:

Работа по математике написана на удовлетворительно.

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями: 2,5,6,7,12,14

Выполнены на недостаточном уровне задания: 1,3,4,9,13,15

Не смог ни один учащийся выполнить правильно задание: 8,11,16

Участник ВПР продемонстрировал хорошее умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, но у него слабо развито представление о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, умение анализировать, извлекать необходимую информацию.

Участник продемонстрировал умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин, решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины

Вызвали затруднения логические задачи, текстовые задачи на проценты, умение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на

проверку навыков геометрических, неправильно использовали свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.

Биология

Количество заданий – 13.

Максимальный балл – 28.

Количество детей, писавших работу – 49

Из них продемонстрировали:

пониженный уровень (0-9 баллов) – 5 – 10,2 %;

базовый уровень (10-16 баллов) – 29 – 29,18 %;

повышенного уровень (17-22 балла) – 12 – 24,49 %;

высокий уровень (23-28 баллов) – 3 – 6,12 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	20	40,82
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	24	48,98
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	10,2

Типичные ошибки	Возможные причины
<p>проверяет умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека.</p> <p>Проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне</p> <p>Первая часть задания проверяет умение соотносить изображение объекта с его описанием. Во второй части задания нужно формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.</p> <p>Проверяет знание важнейших морфологических, физиологических, экологических признаков животных на уровне типа или класса. Предполагает работу с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения</p> <p>Проверяет умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы собаки по заданному алгоритму. Вторая часть задания проверяет умение использовать это умение для решения практической задачи (сохранение и воспроизведение породы собаки).</p>	<p>невнимательность учащейся при выполнении заданий;</p> <p>-несерьезное отношение к выполнению работы;</p> <p>-снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста;</p> <p>-читает тексты без осмысления;</p> <p>-не умеет применять на практике правила, изученные на уроке;</p> <p>Использование способа «натаскивания» (а не развития), который не обеспечивает усвоение ЗУН и УУД;</p>

Вывод:

Анализ показал, что у учащихся низкий уровень выполнения заданий:

- в первой части задания умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, а во второй части приводить примеры типичных представителей животных относящихся к этим систематическим группам (
- в первой части задания проверяется умение соотносить изображение объекта с его описанием, а во второй части задания нужно формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.
- умение работать с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения

Низкий уровень выполнения заданий 9,10,11,12, 13 Это - формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития; умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Стоит отметить, что задания такого типа в школьной программе не представлены, поэтому учителя должны самостоятельно отрабатывать подобные задания с учащимися.

Допущены ошибки:

- не полностью сформировано умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию;
- обучающийся испытывает трудности, работая с рисунком, представленным в виде схемы.
- не полностью справились с заданием по соотнесению изображения объекта с его описанием, а также при формулировании аргументированного ответа на поставленный вопрос;
- допустил ошибки при анализе статистических данных, делая неправильные умозаключения.

Обществознание

Количество заданий – 9.

Максимальный балл – 23.

Количество детей, писавших работу – 53

Из них продемонстрировали:

пониженный уровень (0-9 баллов) – 4 – 7,55 %;

базовый уровень (10-15 баллов) – 28 – 52,83 %;

повышенного уровня (16-20 баллов) – 18 – 33,96 %;

высокий уровень (21-23 балла) – 3 – 5,66 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	20	37,74
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	26	49,06
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7	13,21

Типичные ошибки	Возможные причины
слабо сформирован ряд определенных умений: - Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая	-невнимательность учащейся при выполнении заданий; -несерьезное отношение к выполнению работы;

<p>отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.</p> <p>-Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин</p> <p>-Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин</p>	<p>-снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста;</p> <p>-читает тексты без осмысления;</p> <p>-не умеет применять на практике правила, изученные на уроке;</p> <p>Использование способа «натаскивания» (а не развития), который не обеспечивает усвоение ЗУН и УУД;</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Выводы: Было установлено, что допущены ошибки в описании сфер общественной жизни. В задании 8 были выявлены неточности в составлении сообщения о регионе с использованием понятия. Анализ полученных результатов показал, что при успешном выполнении отдельных заданий трудности отмечаются в вопросах по извлечению информации, формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта.

История

Количество заданий – 12.

Максимальный балл – 25.

Количество детей, писавших работу – 49

Из них продемонстрировали:

пониженный уровень (0-6 баллов) – 7 – 14,29 %;

базовый уровень (7-12 баллов) – 35 – 71,43 %;

повышенного уровень (13-18 баллов) – 6 – 12,24 %;

высокий уровень (19-25 баллов) – 1 – 2,04 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	19	38,78
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	28	57,14
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	4,08

Типичные ошибки	Возможные причины
<p>1. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.</p> <p>2. Овладение базовыми историческими</p>	<p>1. Не знание событий и личностей отечественной и всеобщей истории Нового времени, следовательно, не сформировано умение устанавливать причинно-следственные связи, строить</p>

<p>знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.</p>	<p>логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. 2. Не умение локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Вывод:

Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения.

Причины

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки полученного ответа и его проверки;
- пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными учащимися в течении четверти и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР.
- Низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться.
- индивидуальные особенности некоторых учащихся (медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий).

География

Количество заданий – 8.

Максимальный балл – 37.

Количество детей, писавших работу – 49

Из них продемонстрировали:

пониженный уровень (0-10 баллов) – 3 – 6,12 %;

базовый уровень (11-25 баллов) – 29 – 59,18 %;

повышенного уровня (26-32 балла) – 17 – 34,69 %;

высокий уровень (33-37 баллов) – 0 – 0 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	21	42,86
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	28	57,14
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

Типичные ошибки	Возможные причины
<p>Соотношение материков и океанов с путешественниками, имена которых вошли в историю открытия: ошибки допустили. Обозначение на карте точки по заданным координатам и определение направления: ошибки допустили. Простейшие вычисления времени в разных частях Земли. Соотношение стран мира и изображений наиболее известных достопримечательностей: ошибки допустили.</p>	<p>Не сформировались умения анализа, сопоставления и оценивания содержания в картографических, статистических источниках информации о событиях и природных явлений. Сущность природных явлений учащимся не искажена, но возникли трудности при их описании. Мало времени уделялось на уроке работе с краеведческими материалами. Слабая подготовка обучающихся в период</p>

Знание географии родного края	дистанционного обучения.
-------------------------------	--------------------------

Вывод:

Затруднения вызвали:

- представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев;
- определение географических координат и направлений на карте;
- простейшие вычисления времени в разных частях Земли;
- соотношение стран мира и изображений наиболее известных достопримечательностей;
- знание географии родного края

Физика

Количество заданий – 11.

Максимальный балл – 18.

Количество детей, писавших работу – 47

Из них продемонстрировали:

пониженный уровень (0-4 балла) – 7 – 14,89 %;

базовый уровень (5-7 баллов) – 25 – 53,19 %;

повышенного уровня (8-10 баллов) – 10 – 21,28 %;

высокий уровень (11-18 баллов) – 5 – 10,64 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	11	23,4
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	27	57,45
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	9	19,15

Типичные ошибки	Возможные причины
Задания высокого уровня сложности №10 и №11 предполагали запись развернутого ответа, являлись комплексными практико- ориентированными задачами, требовали от учащихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов.	-невнимательность учащихся при чтении заданий, -не хватило времени для решения задания 10 и 11.

Вывод:

В ходе анализа показателей ВПР по физике в 7 классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки: работа с текстом

Иностранный язык. Английский язык.

Количество заданий – 6.

Максимальный балл – 30.

Количество детей, писавших работу – 44

Из них продемонстрировали:

пониженный уровень (0-12 баллов) – 15 – 34,09 %;

базовый уровень (13-20 баллов) – 28 – 63,64 %;

повышенного уровня (21-26 баллов) – 1 – 2,27 %;

высокий уровень (27-30 баллов) – 0 – 0 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	32	72,73
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	12	27,27
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

Типичные ошибки	Возможные причины
- Чтение текста вслух, у обучающихся речь воспринималась с трудом из-за значительного числа запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов. -Затруднения в построении тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию.	-невнимательность учащихся при чтении заданий, -не хватило времени для выполнения задания

Вывод:

Проведенная ВПР по английскому языку в 7 классе показала, что учащиеся продемонстрировали средние результаты успеваемости, следует обратить внимание на недостаточную работу по анализу чтения, затруднения вызвали: осмысленное чтение текста вслух; говорение (монологическая речь): описание фотографии

Анализ всероссийских проверочных работ в 8 классе

Русский язык

Количество заданий – 17.

Максимальный балл – 51.

Количество детей, писавших работу – 30

Из них продемонстрировали:

пониженный уровень (0-25 баллов) – 6 – 20 %;

базовый уровень (24-31 балл) – 23 – 76,67 %;

повышенного уровня (32-44 баллов) – 1 – 3,33 %;

высокий уровень (45-51 балл) – 0 – 0 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	22	73,33
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	8	26,67
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

Типичные ошибки	Возможные причины
-Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи	-невнимательность обучающихся при выполнении заданий; -несерьезное отношение к выполнению работы; -снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста; -чтение текста без осмысления; -не умеют применять на практике правила, изученные на уроке; -использование способа «натаскивания» (а не развития), который не обеспечивает усвоение ЗУН и УУД;

Выводы и рекомендации:

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР следует постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний обучающихся.

Для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем: «Морфологический, синтаксический разборы», «Пунктуация», «Выразительные средства языка», «Лексическое значение слова», продолжить работу по совершенствованию навыков правописания.

Продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащейся, повышение качества образования.

Математика

Количество заданий – 19.

Максимальный балл – 25.

Количество детей, писавших работу – 33

Из них продемонстрировали:

пониженный уровень (0-7 баллов) – 4 – 12,12 %;

базовый уровень (8-14 баллов) – 20 – 60,61 %;

повышенного уровня (15-20 баллов) – 9 – 27,27 %;

высокий уровень (21-25 баллов) – 0 – 0 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	12	36,36
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	21	63,64
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

Типичные ошибки	Возможные причины
умение решать текстовые задачи на проценты, в том числе задачи в несколько действий. умения извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков	-невнимательность при выполнении заданий; -несерьезное отношение к выполнению работы; -снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста; -использование способа «натаскивания» (а не развития), который не обеспечивает усвоение ЗУН и УУД;

Выводы.

1. На уроках необходимо:

- провести работу над ошибками;
- увеличить количество заданий, которые направлены на умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений и решать текстовые задачи на производительность, движение.
- организовать сопутствующее повторение по следующим темам: диаграммы, графики.

2. Организовать работу (дополнительные задания, консультации) с выполнением заданий высокого уровня сложности, направленные на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Обществознание

Количество заданий – 10.

Максимальный балл – 25.

Количество детей, писавших работу – 26
 Из них продемонстрировали:
 пониженный уровень (0-10 баллов) – 3 – 11,54 %;
 базовый уровень (11-16 баллов) – 19 – 73,08 %;
 повышенного уровень (17-21 балл) – 4 – 15,38 %;
 высокий уровень (22-25 баллов) – 0 – 0 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	21	80,77
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	5	19,23
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

Типичные ошибки	Возможные причины
-знание понятий - точное определение понятий и умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений	-невнимательность при выполнении заданий; -несерьезное отношение к выполнению работы; -снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста;

Выводы: В ходе анализа показателей ВПР по обществознанию был отмечен достаточный уровень знаний, оценка, полученная за выполнение ВПР соответствует оценки знаний по предмету, но выявлены задания, требующие дополнительной подготовки: знание понятий - точное определение понятий и умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений.

География

Количество заданий – 8.
 Максимальный балл – 40.
 Количество детей, писавших работу – 11
 Из них продемонстрировали:
 пониженный уровень (0-12 баллов) – 2 – 18,18 %;
 базовый уровень (13-26 баллов) – 9 – 81,82 %;
 повышенного уровень (27-34 балла) – 0 – 0 %;
 высокий уровень (35-40 баллов) – 0 – 0 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4	36,36
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	7	63,64
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

Физика

Количество заданий – 11.
 Максимальный балл – 18.
 Количество детей, писавших работу – 13
 Из них продемонстрировали:
 пониженный уровень (0-4 балла) – 2 – 15,38 %;

базовый уровень (5-7 баллов) – 11 – 84,62 %;
 повышенного уровень (8-10 баллов) – 0 – 0 %;
 высокий уровень (11-18 баллов) – 0 – 0 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2	15,38
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	11	84,62
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

Химия

Количество заданий – 9.
 Максимальный балл – 36.
 Количество детей, писавших работу – 25
 Из них продемонстрировали:
 пониженный уровень (0-9 баллов) – 3 – 12 %;
 базовый уровень (10-18 баллов) – 7 – 28 %;
 повышенного уровень (19-27 баллов) – 11 – 44 %;
 высокий уровень (28-36 баллов) – 4 – 16 %.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3	12
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	21	84
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	4

Общие рекомендации по повышению уровня знаний обучающихся:

1. Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО, педсоветах;
2. Учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, английского языка для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
3. Учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 4-8-х, 11 классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;
4. МО учителей начальной школы, учителям-предметникам разработать систему мер по повышению качества обучения в 4-8, 11 классах и подготовке к ВПР в новом учебном году.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с обучающимися, не справившимися с ВПР.
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.

4. Корректировка (по необходимости) рабочих программ для устранения выявленных пробелов в знаниях обучающихся.
5. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
6. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях обучающихся.

**Государственная итоговая аттестация
по образовательным программам основного общего образования**

Результат итогового собеседования по русскому языку

В феврале 2021 года обучающиеся 9 классов участвовали в итоговом собеседовании по русскому языку. Все участники справились с предложенными заданиями и получили «зачёт». Устное собеседование по русскому языку вводится в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной речи у школьников.

Общее количество баллов за выполнение всей работы – 20.

Количество выпускников, набравших соответствующие баллы:

Количество баллов	Количество выпускников	% от общего количества выпускников
0 баллов	0	0 %
1 балл	0	0 %
2 балла	0	0 %
3 балла	0	0 %
4 балла	0	0 %
5 баллов	0	0 %
6 баллов	0	0 %
7 баллов	0	0 %
8 баллов	0	0 %
9 баллов	0	0 %
10 баллов	8	15,7 %
11 баллов	11	21,6 %
12 баллов	4	7,8 %
13 баллов	8	15,7 %
14 баллов	5	9,8 %
15 баллов	5	9,8 %
16 баллов	1	2,0 %
17 баллов	4	7,8 %
18 баллов	3	5,9 %
19 баллов	2	3,9 %
20 баллов	0	0 %

Выводы и рекомендации: Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы испытуемых показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Устное собеседование — это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание преподавателей на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в

частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

В 2020-2021 учебном году государственная итоговая аттестация для обучающихся 9-ых классов, в связи с пандемией коронавирусной инфекции COVID-19, была поведена по двум обязательным предметам: русскому языку и математике в форме основного государственного экзамена, и одному обязательному предмету (математика или русский язык) для обучающихся с ОВЗ. Обучающиеся с ОВЗ выбор предмета осуществляли самостоятельно и выбрали предмет «Русский язык».

Результаты основного государственного экзамена

Математика:

	2021
Уровень успеваемости обучающихся по предмету	100
Процент обучающихся, имеющих «4» и «5»	39

Русский язык:

	2021
Уровень успеваемости обучающихся по предмету	100
Процент обучающихся, имеющих «4» и «5»	75

Результаты государственного выпускного экзамена

Русский язык:

	2021
Уровень успеваемости обучающихся по предмету	100
Процент обучающихся, имеющих «4» и «5»	71

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 25.03.2021 № 04-17 «О проведении контрольных работ для обучающихся 9-х классов, осваивающих образовательные программы основного общего образования», с приказом министерства образования Оренбургской области от 14.05.2021 № 01-21/818 «об утверждении Регламента по организации, проведению и проверке контрольных работ для обучающихся 9-х классов, осваивающих образовательные программы основного общего образования, в образовательных организациях Оренбургской области в 2021 году», в целях проверки знаний обучающихся, проводились контрольные работы по учебным предметам: физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранные языки, информатика и ИКТ. Обучающиеся участвовали в контрольной работе по одному из указанных предметов по выбору участника. Контрольные работы проводились по контрольным измерительным материалам основного государственного экзамена 2021 года по соответствующим предметам. В КИМы были внесены изменения:

- по физике – без задания № 17 (экспериментальное задание на реальном оборудовании);
- по химии – без заданий № 23, 24 (экспериментальное задание);
- по информатике – без заданий № 13-15 (работа с ПМКТ);
- по иностранному языку – без раздела «Говорение» (устная часть с использованием ПМКТ).

Контрольные работы выполнялись на специальных бланках.

Результаты контрольных работ по предметам по выбору в 2020-2021 учебном году

Предметы	Количество обучающихся, выполнявших работу	Итоги ОГЭ в %				Средняя отметка	% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»		
Биология	3	0	0	2	1	2,7	0
Информатика и ИКТ	5	3	2	0	0	4,6	100
Физика	1	0	1	0	0	4,0	100
Химия	4	3	1	0	0	4,75	100
Обществознание	23	1	5	15	2	3,2	26
География	7	1	5	1	0	4,0	85,7

Вывод: По ГИА-9 средний балл выше 4 по всем контрольным работам по выбору, кроме двух (биология – 2,7 и обществознание – по 3,2).

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования

Результаты итогового сочинения

В написании итогового сочинения как условия допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования приняли участие 11 выпускников (100%).

Требование № 1 «Объем итогового сочинения» было выполнено всеми обучающимися.

Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» выполнено всеми обучающимися.

Критерий № 1 «Соответствие теме» - зачет у 100 % выпускников.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» - зачет – 100 %

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». По данному критерию зачет получили 100% обучающихся.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Зачет – 100%.

Критерий № 5 «Грамотность». Зачет – 100 %

Общий итог: все обучающиеся 11 класса получили «Зачет» за итоговое сочинение.

В 2020-2021 учебном году (с сентября по 07.04.2021) в 11 классе обучалось 10 выпускников, с 07.04.2021 – 11 обучающихся.

В соответствии с приказом Министерства Просвещения РФ и Рособнадзора России от 16.03.2021 № 105-307 лица, планирующие поступление на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в образовательные организации высшего образования, проходят ГИА в форме ЕГЭ по русскому языку, а также ЕГЭ по следующим учебным предметам: математика профильного уровня, литература, физика, химия, биология, география, история, обществознание, иностранные языки, информатика и ИКТ.

В государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена приняли участие 11 обучающихся – 100 %.

Итоги ЕГЭ по русскому языку

Учебный год	Количество выпускников	Количество выпускников, сдававших ЕГЭ	Из них преодолели минимальный порог баллов		Не преодолели минимальный порог	Максимальный балл	Минимальный балл	Средний балл по ОО	Средний балл по городу
			число	%					
2018-2019	11	11	11	100 %	0	91	44	69,5	76,87
2019-2020	12	12	12	100 %	0	85	46	60,75	79,67
2020-2021	11	11	11	100 %	0	96	49	79,45	79,05

Залог успешной сдачи государственной итоговой аттестации в 11 классе закладывается на протяжении всего изучения курса русского языка, в первую очередь, организацией самоподготовки. Лишь при наличии активной позиции учащихся, при условии приобретения практических умений и навыков и их реального использования можно рассчитывать на успех. Требования к выполнению заданий на экзамене в новой форме стимулируют учителя к необходимости поиска наиболее эффективных форм работы. Одним из условий этого является оптимальное использование самостоятельных видов деятельности учащихся на уроках русского языка.

Работа учителей состоит

1. Систематизация и проработка заданий КИМов, которые вызывают у учащихся наибольшие затруднения.
2. Использование возможностей методического аппарата учебника, позволяющего эффективно подготовить учащихся к сдаче экзаменов в 9 классе.
3. Работа в интернете в режиме «Онлайн».

В 2020-2021 учебном году математику профильного уровня сдавали 7 человек.

Итоги ЕГЭ по математике профильный уровень

Учебный год	Количество выпускников	Количество выпускников, сдававших ЕГЭ	Из них преодолели минимальный порог баллов		Не преодолели минимальный порог	Максимальный балл	Минимальный балл	Средний балл по ОО	Средний балл по городу
			число	%					
2018-2019	11	8	8	100 %	0	82	27	58	65,92
2019-2020	12	4	4	100 %	0	62	33	49	65,15
2020-2021	11	7	7	100 %	0	82	45	67,29	67,03

Вывод: анализ проведённых работ показал положительную динамику в 11а классе. Максимальный балл ЕГЭ по математике профильного уровня 82 (выше на 20 баллов, чем в прошлом году и минимальный балл 45, что выше на 12 баллов, чем в прошлом году). Средний балл составил 67,29 выше прошлогоднего среднего показателя на 18,29 балла.

Учителям математики:

1. Провести анализ и классификацию затруднений у учителя и обучающихся по предмету.
2. Не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля за ЗУН учащихся разноуровневые тесты или задания, не допускать списывание.
3. Повысить мотивацию учащихся к предмету через применение новых технологий.
4. Поддерживать у обучающихся устойчивый положительный интерес к предмету.
5. Работать с учащимися над выполнением единого орфографического режима.
6. Продолжить индивидуализацию и дифференциацию заданий для обучающихся с целью учета способностей и возможностей различных групп учащихся.
7. Особое внимание уделить решению качественных задач, особенно в 7-9 классах.
8. Приучать учащихся к внимательному неоднократному чтению условия задачи с целью недопущения ошибок при записи условия задачи.
9. Работа с детьми группы «риска». Индивидуальные образовательные маршруты.

Рейтинговый ряд по итогам ЕГЭ по предметам по выбору

Предметы	Количество обучающихся сдававших экзамен		Средний балл ОО			Средний балл по городу		Средний балл по области	
	2019-2020	2020-2021	2019-2020	2020-2021	Разница	2019-2020	2020-2021	2019-2020	2020-2021
Математика (профиль)	4	7	49	67,29	+18,29	65,15	67,03	62	64
Литература	0	1	0	84	+84	69,9	71,45	69	70
Физика	2	2	71	55	-16	62	61,85	58	59
История	8	2	27,88	64	+36,12	64,11	63,43	62	61
Химия*	0	1	0	15	+15	66,91	67	62	63
Биология	0	1	0	46	+46	62,66	62,05	59	59
Обществознание	10	6	34,1	64,33	+30,23	65,95	68,74	63	66
Иностранный язык (английский)	0	1	0	91	+91	73,76	76,13	73	74
Информатика и ИКТ	0	1	0	80	+80	74,59	72,65	71	71

В 2020-2021 учебном году выпускники 11 класса сдавали государственную итоговую аттестацию по следующим предметам по выбору:

- математика профильного уровня (7 человек) – максимальный балл – 82, минимальный балл – 45. Средний балл в сравнении с городским показателем + 0,26 балла, в сравнении с областным показателем +3,29 балла.

- физика (2 человека) – максимальный балл 62, минимальный балл – 48. Разница в баллах в сравнении с городским показателем -6,85 балла; в сравнении с областным показателем -4 балла.

- история (2 человека) – максимальный балл – 85, минимальный – 43 балла. Разница в баллах с городским показателем +0,57, с областным показателем +3 балла.

- химия (1 человек) – 15 баллов. Минимальный порог не преодолен.

- биология (1 человек) – 46 баллов.

- обществознание (6 человек) – максимальный балл 90, минимальный балл – 53. Средние показатели по образовательной организации не значительно ниже городских и областных показателей – 4,41 балла и -1,67 балла соответственно.

Впервые за последние четыре года выпускники выбрали следующие учебные предметы для прохождения ГИА:

- литература (1 человек) – 84 балла.
- иностранный язык (английский) (1 человек) – 91 балл.
- информатика и ИКТ (1 человек) – 80 баллов.

Сведения о выпускниках

	2021
Кол-во выпускников ОО, получивших аттестат об основном общем образовании	51
Кол-во выпускников 9-х классов, продолживших обучение:	13
- в данной ОО	1
- в другой ОО	37
- в учреждениях СПО	11
Кол-во выпускников ОО, получивших аттестат о среднем общем образовании	4
Кол-во выпускников, окончивших школу с медалью «За особые успехи в учении»	10
Кол-во выпускников, поступивших в вузы	1
Кол-во выпускников, поступивших в СПО	0
Кол-во выпускников, поступивших на работу	0
Кол-во выпускников, находящихся в армии	0
Кол-во выпускников, не определившихся с выбором	0

В 2020-2021 учебном году в 11А обучались 4 претендента на аттестат о среднем общем образовании с отличием и на медаль «За особые успехи в учении». Все претенденты подтвердили свои знания и получили следующие результаты ЕГЭ:

№ пп	Результаты ЕГЭ по русскому языку	Результаты ЕГЭ по предметам по выбору	
		Предмет	Баллы
1	96	Математика (профиль)	74
		Обществознание	90
		Английский язык	91
2	90	Литература	84
		Обществознание	70
3	92	Математика (профиль)	76
		Физика	62
4	84	Математика (профиль)	70
		Биология	46

Выводы: Количество выпускников, определившихся после получения среднего общего образования традиционно составляет 100 %. От 85 % до 97 % выпускников продолжают обучение в образовательных учреждениях высшего образования.

Выпускники 9-х классов, продолжают обучение в 10 классе МОАУ «СОШ № 16» - 25,5 %, в 10 классе других общеобразовательных учреждений – 2 %, в СПО – 72,5 %.

Школа обеспечила выполнение Федерального закона Российской Федерации № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части выполнения государственной политики по организации и проведению государственной аттестации. Проведен промежуточный и итоговый контроль в выпускных классах в виде письменных контрольных работ и итогового тестирования. В течении года проводилась систематическая работа по подготовке и проведению ГИА в выпускных классах. Систематически проводилось информирование обучающихся выпускных классов и их родителей (законных представителей) с нормативно-распорядительными документами, и вся информация размещалась на информационном стенде «Государственная итоговая аттестация». Обращений родителей по вопросам нарушений при подготовке и проведению государственной итоговой аттестации не было.

Результативность участия в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях, смотрах

Анализ достижений обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников

Уровень	2018-2019				2019-2020				2020-2021			
	1	2	3	Призер	1	2	3	Призер	1	2	3	Призер
Муниципальный	5	3	8	3	5	6	0		11	14	2	
Региональный	1	0	0	0	0	0	2		0	0	1	1
Федеральный	37	8	1	1	22	3	3	1 призер 17 похвальных грамот	35	2	1	Похвальная грамота – 11
Международный	20	10	12	8 лауреаты	7	5	5	1 призер 10 лауреаты	9	8	3	Лауреат - 4
Всего	63	21	21	12	34	14	10	33	55	24	7	16

Результаты участия обучающихся в олимпиадах и конкурсах различного уровня в 2021 году

Название конкурса, конференции и т. д.	Количество победителей и призеров	Руководитель
Муниципальный уровень		
Городской интеллектуальный марафон Дистанционный конкурс «Математическая карусель»	1 призер	Миронова И. Н.
IX городской конкурс «Гербом и флагом России горжусь!»	1 призер	Расщепкина Н. Ю.
Городской творческий конкурс «И помнит мир спасенный», посвященный Великой Победе (номинация: «Компьютерная графика»)	3 победителя 3 призеров	ПДО Джалюкова Е. В.
Конкурс компьютерной графики, посвященный 60-летию первого полета человека в космос «Свет далеких планет»	2 победителя 3 призера	ПДО Джалюкова Е. В.
Заочная городская экологическая акция «В защиту	1 призер	Антонова Н. А.

птиц и зверей», номинация «Гроздь рябины»		
Городской открытый дистанционный конкурс «Всех важней на свете мама»	1 победитель 1 призер	Миронова И. Н. Басова И. Н.
Городской турнир по хоккею с мячом среди команд юношей 2006-2008 г.р., посвященный памяти тренера Быкова В. Ю.	1 победитель	Шилов С. А. Макаров А. А.
Городской турнир по хоккею с мячом памяти Шафигуллина Р. Ф.	1 призер	Шилов С. А. Макаров А. А.
Турнир г. Оренбурга по хоккею с мячом среди команд 2009г.р. и моложе, посвященный Дню защитника Отечества	1 победитель	Шилов С. А. Макаров А. А.
Новогодний турнир по волейболу среди команд девушек 2007-2008 г.р., 2009-2010 г.р.	1 победитель 1 призер	Шилов С. А. Железова Е. А.
Первенство города Оренбурга по хоккею с мячом на снегу среди команд юношей	1 победитель 1 призер	Шилов С. А. Макаров А. А.
Турнир по хоккею с мячом, посвященный Дню защитника Отечества	1 победитель 1 призер	Шилов С. А. Макаров А. А.
Региональный уровень		
Творческий конкурс на лучшую эмблему-логотип акции «Мы за ЭкоЛОГическое Оренбуржье» в рамках федеральных партийных проектов «Здоровое будущее» и «Чистая страна»	1 призер	Антонова Н. А.
Региональный трек Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы»	1 призер	
Федеральный уровень		
Всероссийская онлайн-олимпиада Учи.ру по математике для учеников 1-9 классов	5 победителей	Шемет О. П.
Всероссийская онлайн-олимпиада «Олимпийские игры на Учи.ру по математике»	2 победителя	Маначкина С. А.
Всероссийская онлайн-олимпиада «Олимпийские игры на Учи.ру по окружающему миру»	3 победителя	Маначкина С. А.
Всероссийская онлайн-олимпиада Учи.ру по русскому языку	5 победителей	Шемет О. П.
Всероссийская онлайн-олимпиада «Олимпийские игры на Учи.ру по русскому языку»	2 победителя	Маначкина С. А.
Всероссийский экологический диктант	1 призер	Антонова Н. А.
Всероссийский детский конкурс стихотворений собственного сочинения, посвященный 125-летию со дня рождения С. Есенина «Закружилась листва золотая...»	1 победитель	Басова И. Н.
Всероссийский конкурс художественного чтения «Всю душу выплесну в слова», посвященного 125-летию со дня рождения С. Есенина (ЦДОР «Поколение интеллекта»)	1 призер	Курамшина Ф. У.
Всероссийский конкурс детско-юношеского творчества, посвященного Дню народного единства «И только в единстве сила России», номинация «Художественное слово»	1 победитель	Курамшина Ф. У.
Всероссийский дистанционный конкурс для детей и	2	Гареева Д. И.

педагогов «Золотая рыбка»	победитель 1 призер	Гареева А.И.
II Всероссийский фестиваль-конкурс «Творческий бум»	1 победитель	
Всероссийский творческий конкурс «Защитники Отечества»	1 победитель	Гареева Д. И. Гареева А. И.
Всероссийский конкурс «Главное слово МАМА!»	1 победитель	Гареева Д. И. Гареева А. И.
Всероссийская олимпиада по правилам дорожного движения «Страна Светофория» (Всероссийские дистанционные олимпиады)	2 победителя	Басова И. Н. Белицкая М. Ю.
Всероссийская онлайн-олимпиада «Безопасные дороги» (Нац. проект России «Безопасные качественные дороги»)	1 победитель	Расщепкина Н. Ю.
Всероссийская онлайн-олимпиада Учи.ру по литературе для учеников 1-9 классов (ноябрь 2021г) (дистанционная)	4 победителя 5 призеров	Басова И.Н.
	3 победителя 3 призера	Миронова И.Н.
	2 победителя	Шемет О.П.
Всероссийская онлайн-олимпиада Учи.ру по экологии для учеников 1-9 классов (октябрь 2021г) (дистанционная)	2 победителя	Басова И.Н.
	1 победитель	Шемет О.П.
Международный уровень		
Международный блицтурнир «Всезнайки»	4 призера	Расщепкина Н. Ю. Маначкина С. А.
Международная олимпиада «Мой русский язык»	1 призер	Басова И. Н.
Международный Чемпионат начальной школы «Вундеркинд» (весенний сезон)	3 победителя	Шемет О. П.
Международный Конкурс – игра по русскому языку «Ёж»	3 победителя 4 призера	Шемет О. П.
Международный конкурс для детей и молодежи «Умные и талантливые» (ЕВРОКО.РФ)	1 победитель 1 призер	Аверьянова С. Р.
Международный конкурс «Радужные облака»	1 призер	Гареева Д. И. Гареева А. И.
Международный конкурс «Шоу талантов. Вокальное искусство»	1 призер	Гареева Д. И. Гареева А. И.
Международный конкурс для детей и молодежи «Страна талантов»	1 победитель	Расщепкина Н. Ю.
Международный конкурс творчества и искусства VinArt	1 призер	Гареева Д. И. Гареева А. И.
Международная олимпиада «Лесная математика»	1 призер	Басова И. Н.
Международный блицтурнир «Крестики - нолики»	1 призер	Басова И. Н.
Международный чемпионат по окружающему миру «Подсолнухи»	1 победитель	Басова И. Н.
Международный Чемпионат начальной школы «Вундеркинд»(осенний сезон. 07.10.2021г) (дистанционный)	1 победитель 2 призера	Шемет О.П.

	2 победителя	Расщепкина Н.Ю.
--	--------------	-----------------

Вывод: Работа с одаренными детьми, направленная на решение основных задач - расширение возможностей для участия способных и одаренных обучающихся в творческих конкурсах, выставках, олимпиадах, спортивных состязаниях и создание условий для реализации личных творческих способностей одаренных детей в процессе научно-исследовательской и поисковой деятельности, дает свои положительные результаты. За прошедший учебный год увеличилось число победителей, призеров, дипломантов, лауреатов в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях, смотрах различных уровней. В тоже время количество призеров и победителей во Всероссийской олимпиаде школьников по различным предметам остается примерно на одном и том же уровне (3-4 призера – муниципальный уровень), поэтому необходимо продумать работу по повышению результативности участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников по различным предметам.

5. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Режим работы ОО

Начало занятий		
	01.01.2021 – 31.05.2021	01.09.2021 – 31.12.2021
1 смена	8 ч. 00 мин.	
продолжительность урока	45 мин.	
продолжительность перемен	20 мин.	
Продолжительность учебной недели		
	1 – 8 классы 5-ти дневная	1 – 5 классы 5-ти дневная
	9 – 11 классы 6-ти дневная	6 – 11 классы 6-ти дневная
Количество учебных недель		
1 класс	33 недели	
2 – 4 классы	34 недели	
5 – 11 классы	34 недели	
Сменность занятий		
1 смена	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	
2 смена	-	
Количество уроков в день (минимальное и максимальное) для каждого из уровней общего образования		
Уровень	Минимальное количество уроков	Максимальное количество уроков
Начальное общее образование	4	5
Основное общее образование	5	6
Среднее общее образование	6	7

С 1 сентября 2021 года образовательный процесс в МОАУ «СОШ № 16» организован в соответствии с методическими рекомендациями МР 3.1/2.4.0178/1-20 «Рекомендации по организации работы образовательных организаций в условиях сохранения рисков распространения COVID-19».

В сентябре-октябре 2021 года в связи с ухудшением ситуации, связанной с распространением коронавирусной инфекции COVID-19, было организовано обучение с использованием дистанционных образовательных технологий с соблюдением требований

СанПиН.

Максимальная аудиторная нагрузка обучающихся соответствует нормативным требованиям СанПиН 1.2.3685-21 и составляет:

Классы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Максимальная нагрузка при 5-дневной учебной неделе, ч	21	23	23	23	29	30	32	33			
Максимальная нагрузка при 6-дневной учебной неделе, ч									36	37	37

Требования к объему домашних заданий

Объем домашних заданий (по всем предметам) предполагает затраты времени на его выполнение, не превышающие (в астрономических часах): во 2-3 классах – 1,5 часа, в 4-5 классах – 2 часа, в 6-8 классах – 2,5 часа, в 9-11 классах – до 3,5 часов.

В оздоровительных целях и в соответствии с требованиями Минздрава России по организации и режиму работы общеобразовательных организаций соблюдается объем двигательной активности обучающихся, который складывается из следующего комплекса мероприятий: уроки физической культуры, динамическая пауза, физкультминутки на уроках, подвижные игры на переменах, внеклассные спортивные мероприятия и соревнования.

Учебно-методическое обеспечение

Реализация учебного плана организуется с использованием учебников, входящих в федеральный перечень учебников, утверждённый приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 20.05.2020 № 254 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность».

ШКОЛЬНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНИКОВ МОАУ «СОШ № 16» ГОРОДА ОРЕНБУРГА

Учебный предмет	Наименование учебника, автор/авторский коллектив	Класс	Издательство
НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ			
Русский язык	Азбука. Горецкий В.Г., Кирюшкин В.А., Виноградская Л.А. и др.	1	АО «Издательство «Просвещение»
	Русский язык. Канакина В.П., Горецкий В.Г.	1	АО «Издательство «Просвещение»
	Русский язык. Канакина В.П., Горецкий В.Г.	2	АО «Издательство «Просвещение»
	Русский язык. Канакина В.П., Горецкий В.Г.	3	АО «Издательство «Просвещение»
	Русский язык. Канакина В.П., Горецкий В.Г.	4	АО «Издательство «Просвещение»
Литературное чтение	Литературное чтение. Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Виноградская Л.А.	1	АО «Издательство «Просвещение»
	Литературное чтение. Климанова Л.Ф., Виноградская Л.А., Горецкий В.Г.	2	АО «Издательство «Просвещение»
	Литературное чтение. Климанова Л.Ф.,	3	АО «Издательство

	Виноградская Л.А., Горецкий В.Г.		«Просвещение»
	Литературное чтение. Климанова Л.Ф., Виноградская Л.А., Бойкина М.В.	4	АО «Издательство «Просвещение»
Родной язык (русский)	Русский родной язык. Александра О.М., Загоровская О.В., Богданов С.И., Вербицкая Л.А., Гостева Ю.Н., Добротина И.Н., Нарушевич А.Г., Казакова Е.И., Васильевых И.П.	1	АО «Издательство «Просвещение»
	Русский родной язык. Александра О.М., Загоровская О.В., Богданов С.И., Вербицкая Л.А., Гостева Ю.Н., Добротина И.Н., Нарушевич А.Г., Казакова Е.И., Васильевых И.П.	2	АО «Издательство «Просвещение»
	Русский родной язык. Александра О.М., Загоровская О.В., Богданов С.И., Вербицкая Л.А., Гостева Ю.Н., Добротина И.Н., Нарушевич А.Г., Казакова Е.И., Васильевых И.П.	3	АО «Издательство «Просвещение»
	Русский родной язык. Александра О.М., Загоровская О.В., Богданов С.И., Вербицкая Л.А., Гостева Ю.Н., Добротина И.Н., Нарушевич А.Г., Казакова Е.И., Васильевых И.П.	4	АО «Издательство «Просвещение»
Иностранный язык	Английский язык. Быкова Н.И., Дули Д., Поспелова М.Д. и др.	2	АО «Издательство «Просвещение»
	Английский язык. Быкова Н.И., Дули Д., Поспелова М.Д. и др.	3	АО «Издательство «Просвещение»
	Английский язык. Быкова Н.И., Дули Д., Поспелова М.Д. и др.	4	АО «Издательство «Просвещение»
Математика	Математика. Моро М.И., Волкова С.И., Степанова С.В.	1	АО «Издательство «Просвещение»
	Математика. Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. и др.	2	АО «Издательство «Просвещение»
	Математика. Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. и др.	3	АО «Издательство «Просвещение»
	Математика. Моро М.И., Бантова М.А., Бельтюкова Г.В. и др.	4	АО «Издательство «Просвещение»
Окружающий мир	Окружающий мир. Плешаков А.А.	1	АО «Издательство «Просвещение»
	Окружающий мир. Плешаков А.А.	2	АО «Издательство «Просвещение»
	Окружающий мир. Плешаков А.А.	3	АО «Издательство «Просвещение»
	Окружающий мир. Плешаков А.А., Крючкова Е.А.	4	АО «Издательство «Просвещение»
Основы религиозных культур и светской этики	Основы религиозных культур и светской этики. Основы религиозных культур народов России. Сахаров А.Н., Кочегаров К.А. / Под ред. Сахарова А.Н.	4	«Русское слово»
	Основы религиозных культур и светской этики. Основы православной культуры.	4	Центр поддержки культурно-

	Шевченко Л.Л.		исторических традиций Отечества
Музыка	Музыка. Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С.	1	АО «Издательство «Просвещение»
	Музыка. Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С.	2	АО «Издательство «Просвещение»
	Музыка. Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С.	3	АО «Издательство «Просвещение»
	Музыка. Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С.	4	АО «Издательство «Просвещение»
Изобразительное искусство	Изобразительное искусство. Неменская Л.А./ Под ред. Неменского Б.М.	1	АО «Издательство «Просвещение»
	Изобразительное искусство. Коротеева Е.И./ Под ред. Неменского Б.М.	2	АО «Издательство «Просвещение»
	Изобразительное искусство. Горяева Н.А., Неменская Л.А., Питерских А.С. и др./Под ред. Неменского Б.М.	3	АО «Издательство «Просвещение»
	Изобразительное искусство. Неменская Л.А./ Под ред. Неменского Б.М.	4	АО «Издательство «Просвещение»
Технология	Технология. Лутцева Е.А., Зуева Т.П.	1	АО «Издательство «Просвещение»
	Технология. Лутцева Е.А., Зуева Т.П.	2	АО «Издательство «Просвещение»
	Технология. Лутцева Е.А., Зуева Т.П.	3	АО «Издательство «Просвещение»
	Технология. Лутцева Е.А., Зуева Т.П.	4	АО «Издательство «Просвещение»
Физическая культура	Физическая культура. Лях В.И.	1-4	АО «Издательство «Просвещение»
ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ			
Русский язык	Русский язык. Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А., Григорян Л.Т., Кулибаба И.И., Ладыженская Н.В.	5	АО «Издательство «Просвещение»
	Русский язык. Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А., Ладыженская Н.В., Григорян Л.Т., Кулибаба И.И.	6	АО «Издательство «Просвещение»
	Русский язык. Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А., Ладыженская Н.В., Григорян Л.Т., Александрова О.М., Дейкина А.Д., Кулибаба И.И.	7	АО «Издательство «Просвещение»
	Русский язык. Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др.	8	АО «Издательство «Просвещение»
	Русский язык. Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др.	9	АО «Издательство «Просвещение»
	Литература	Литература. Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И.	5
	Литература. Полухина В.П., Коровина	6	АО «Издательство «Просвещение»

	В.Я., Журавлев В.П. и др./Под ред. Коровиной В.Я.		«Просвещение»
	Литература. Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И.	7	АО «Издательство «Просвещение»
	Литература. Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И.	8	АО «Издательство «Просвещение»
	Литература. Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. и др./Под ред. Коровиной В.Я.	9	АО «Издательство «Просвещение»
Родной язык (русский)	Русский родной язык. Александра О.М., Загоровская О.В., Богданов С.И., Вербицкая Л.А., Гостева Ю.Н., Добротина И.Н., Нарушевич А.Г., Казакова Е.И., Васильевых И.П.	5	АО «Издательство «Просвещение»
	Русский родной язык. Александра О.М., Загоровская О.В., Богданов С.И., Вербицкая Л.А., Гостева Ю.Н., Добротина И.Н., Нарушевич А.Г., Казакова Е.И., Васильевых И.П.	6	АО «Издательство «Просвещение»
	Русский родной язык. Александра О.М., Загоровская О.В., Богданов С.И., Вербицкая Л.А., Гостева Ю.Н., Добротина И.Н., Нарушевич А.Г., Казакова Е.И., Васильевых И.П.	7	АО «Издательство «Просвещение»
	Русский родной язык. Александра О.М., Загоровская О.В., Богданов С.И., Вербицкая Л.А., Гостева Ю.Н., Добротина И.Н., Нарушевич А.Г., Казакова Е.И., Васильевых И.П.	8	АО «Издательство «Просвещение»
	Русский родной язык. Александра О.М., Загоровская О.В., Богданов С.И., Вербицкая Л.А., Гостева Ю.Н., Добротина И.Н., Нарушевич А.Г., Казакова Е.И., Васильевых И.П.	9	АО «Издательство «Просвещение»
Иностранный язык	Английский язык. Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и др.	5	АО «Издательство «Просвещение»
	Английский язык. Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и др.	6	АО «Издательство «Просвещение»
	Английский язык. Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и др.	7	АО «Издательство «Просвещение»
	Английский язык. Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и др.	8	АО «Издательство «Просвещение»
	Английский язык. Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и др.	9	АО «Издательство «Просвещение»
Второй иностранный язык	Немецкий язык. Второй иностранный язык. Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и др.	7	АО «Издательство «Просвещение»
	Немецкий язык. Второй иностранный язык. Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и др.	8	АО «Издательство «Просвещение»
	Немецкий язык. Второй иностранный	9	АО «Издательство

	язык. Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и др.		«Просвещение»
Математика	Математика. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С./Под ред. Подольского В.Е.	5	ООО "Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ"
	Математика. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С./Под ред. Подольского В.Е.	6	ООО "Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ"
Алгебра	Алгебра. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С./Под ред. Подольского В.Е.	7	ООО "Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ"
	Алгебра. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С./Под ред. Подольского В.Е.	8	ООО "Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ"
	Алгебра. Мордкович А.Г.	9	ООО «ИОЦ "Мнемозина"
	Алгебра. Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др.	9	АО «Издательство «Просвещение»
Геометрия	Геометрия. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С./Под ред. Подольского В.Е.	7	ООО "Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ"
	Геометрия. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С./Под ред. Подольского В.Е.	8	ООО "Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ"
	Геометрия. Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др.	7-9	АО «Издательство «Просвещение»
Информатика	Информатика и ИКТ. Босова Л.Л., Босова А.Ю.	6	ООО "БИНОМ. Лаборатория знаний"
	Информатика и ИКТ. Босова Л.Л., Босова А.Ю.	7	ООО "БИНОМ. Лаборатория знаний"
	Информатика и ИКТ. Босова Л.Л., Босова А.Ю.	8	ООО "БИНОМ. Лаборатория знаний"
	Информатика и ИКТ. Босова Л.Л., Босова А.Ю.	9	ООО "БИНОМ. Лаборатория знаний"
Основы духовно-нравственной культуры народов России.	Основы духовно-нравственной культуры народов России. Виноградова Н.Ф.	5	«Русское слово»
	Основы духовно-нравственной культуры народов России. Виноградова Н.Ф., Мариносян Т.Э.	6	АО «Издательство «Просвещение»
История («История России»).	Всеобщая история. История Древнего мира. Никишин В.О., Стрелков А.В.,	5	ООО «Русское слово – учебник»

«Всеобщая история»)	Томашевич О.В., Михайловский Ф.А.: под редакцией Карпова С.П.		
	История России. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С. и др./Под ред. Торкунова А.В.	6	АО «Издательство «Просвещение»
	Всеобщая история. История Средних веков. Бойцов М.А., Шукуров Р.М., под редакцией Карпова С.П.	6	ООО «Русское слово – учебник»
	История России. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В. и др./Под ред. Торкунова А.В.	7	АО «Издательство «Просвещение»
	Всеобщая история. История Нового времени. Конец XV - XVII век. Дмитриева О.В.	7	Русское слово
	История России. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В. и др./Под ред. Торкунова А.В.	8	АО «Издательство «Просвещение»
	Всеобщая история. История Нового времени XIX - начало XX века. Загладин Н.В.	8	Русское слово
	История России. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. и др./Под ред. Торкунова А.В.	9	АО «Издательство «Просвещение»
	Всеобщая история. Новейшая история XX - начало XXI века. Загладин Н.В.	9	Русское слово
Обществознание	Обществознание. Виноградова Н.Ф., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Ивановой Л.Ф.	6	АО «Издательство «Просвещение»
	Обществознание. Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Ивановой Л.Ф.	7	АО «Издательство «Просвещение»
	Обществознание. Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Городецкой Н.И.	8	АО «Издательство «Просвещение»
	Обществознание. Боголюбов Л.Н., Матвеев А.И., Жильцова Е.И. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Матвеева А.И.	9	АО «Издательство «Просвещение»
География	География. Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и другие	5-6	АО «Издательство «Просвещение»
	География. Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и другие	7	АО «Издательство «Просвещение»
	География. Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и другие	8	АО «Издательство «Просвещение»
	География. Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и другие	9	АО «Издательство «Просвещение»
Физика	Физика. Перышкин А.В.	7	ООО «Издательство «Экзамен»

	Физика. Перышкин А.В.	8	ООО «ДРОФА»
	Физика. Перышкин А.В., Гутник Е.М.	9	ООО «ДРОФА»
Химия	Химия. Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г.	8	АО «Издательство «Просвещение»
	Химия. Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г.	9	АО «Издательство «Просвещение»
Биология	Биология. Сивоглазов В.И., Плешаков А.А.	5	АО «Издательство «Просвещение»
	Биология. Сивоглазов В.И.	6	АО «Издательство «Просвещение»
	Биология. Сивоглазов В.И., Сапин М.Р., Каменский А.А.	7	АО «Издательство «Просвещение»
	Биология. Сивоглазов В.И., Сапин М.Р., Каменский А.А.	8	АО «Издательство «Просвещение»
	Биология. Захаров В.Б., Сивоглазов В.И., Мамонтов С.Г., Агафонов И.Б.	9	АО «Издательство «Просвещение»
Музыка	Музыка. Сергеева Г.П., Критская Е.Д.	5	АО «Издательство «Просвещение»
	Музыка. Сергеева Г.П., Критская Е.Д.	6	АО «Издательство «Просвещение»
	Музыка. Сергеева Г.П., Критская Е.Д.	7	АО «Издательство «Просвещение»
	Музыка. Сергеева Г.П., Критская Е.Д.	8	АО «Издательство «Просвещение»
Изобразительное искусство	Изобразительное искусство. Горяева Н.А., Островская О.В. / Под ред. Неменского Б.М.	5	АО «Издательство «Просвещение»
	Изобразительное искусство. Неменская Л.А. / Под ред. Неменского Б.М.	6	АО «Издательство «Просвещение»
	Изобразительное искусство. Питерских А.С., Гуров Г.Е. / Под ред. Неменского Б.М.	7	АО «Издательство «Просвещение»
	Изобразительное искусство. Питерских А.С. / Под ред. Неменского Б.М.	8	АО «Издательство «Просвещение»
Технология	Технология. Казакевич В.М., Пичугина Г.В., Семёнова Г.Ю. и другие: под редакцией Казакевича В.М.	5	АО «Издательство «Просвещение»
	Технология. Казакевич В.М., Пичугина Г.В., Семёнова Г.Ю. и другие: под редакцией Казакевича В.М.	6	АО «Издательство «Просвещение»
	Технология. Казакевич В.М., Пичугина Г.В., Семёнова Г.Ю. и другие: под редакцией Казакевича В.М.	7	АО «Издательство «Просвещение»
	Технология. Казакевич В.М., Пичугина Г.В., Семёнова Г.Ю. и другие: под редакцией Казакевича В.М.	8-9	АО «Издательство «Просвещение»
	Технология. Казакевич В.М., Пичугина Г.В., Семёнова Г.Ю. и другие: под редакцией Казакевича В.М.	8-9	АО «Издательство «Просвещение»
Основы безопасности жизнедеятельности	Основы безопасности жизнедеятельности. Виноградова Н.Ф., Смирнов Д.В., Сидоренко Л.В. и другие	5-7	АО «Издательство «Просвещение»
	Основы безопасности жизнедеятельности. Виноградова Н.Ф.,	8-9	АО «Издательство «Просвещение»

	Смирнов Д.В., Сидоренко Л.В. и другие		
Физическая культура	Физическая культура. Виленский М.Я., Туревский И.М., Торочкова Т.Ю. и др. / Под ред. Виленского М.Я.	5-7	АО «Издательство «Просвещение»
	Физическая культура. Лях В.И.	8-9	АО «Издательство «Просвещение»
СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ			
Русский язык	Русский язык и литература. Русский язык (базовый уровень). Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А.	10-11	Русское слово
Литература	Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). Лебедев Ю.В.	10	АО «Издательство «Просвещение»
	Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и др. / Под ред. Журавлева В.П.	11	АО «Издательство «Просвещение»
Иностранный язык	Английский язык 10 класс (базовый уровень). Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др.	10	АО «Издательство «Просвещение»
	Английский язык 11 класс (базовый уровень). Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др.	11	АО «Издательство «Просвещение»
Математика	Математика: Алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа. 10 - 11 классы (базовый уровень). Мордкович А.Г., Семенов П.В.	10-11	ИОЦ "Мнемозина"
	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия (базовый и углубленный уровень). Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др.	10-11	АО «Издательство «Просвещение»
Информатика и ИКТ	Информатика. Базовый уровень: учебник для 10 класса. Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шеина Т.Ю.	10	БИНОМ. Лаборатория знаний
	Информатика. Базовый уровень: учебник для 11 класса. Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шеина Т.Ю.	11	БИНОМ. Лаборатория знаний
История	История России (базовый и углубленный уровни) (в 3 частях). Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и др. / Под ред. Торкунова А.В.	10	АО «Издательство «Просвещение»
	История (базовый уровень). Загладин Н.В., Петров Ю.А.	11	Русское слово
Обществознание (включая право и экономику)	Обществознание (базовый уровень). Боголюбов Л.Н., Аверьянов Ю.И., Белявский А.В. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Телюкиной М.В.	10	АО «Издательство «Просвещение»
	Обществознание (базовый уровень). Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И.,	11	АО «Издательство «Просвещение»

	Иванова Л.Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Литвинова В.А.		
Право	Право: основы правовой культуры (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях). Певцова Е.А.	10	ООО «Русское слово – учебник»
	Право: основы правовой культуры (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях). Певцова Е.А.	11	ООО «Русское слово – учебник»
География	География (базовый уровень). Часть 1. Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И.	10	Русское слово
	География (базовый уровень). Часть 2. Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И.	11	Русское слово
Физика	Физика (базовый уровень). Касьянов В.А.	10	АО «Издательство «Просвещение»
	Физика (базовый уровень). Касьянов В.А.	11	АО «Издательство «Просвещение»
Астрономия	Астрономия (базовый уровень). Чаругин В.М.	10-11	АО «Издательство «Просвещение»
Химия	Химия (базовый уровень). Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г.	10	АО «Издательство «Просвещение»
	Химия (базовый уровень). Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г.	11	АО «Издательство «Просвещение»
Биология	Биология. Общая биология (базовый уровень). Сивоглазов В.И., Агафонова И.Б., Захарова Е.Т.	10	ООО «ДРОФА»
	Биология. Общая биология (базовый уровень). Сивоглазов В.И., Агафонова И.Б., Захарова Е.Т.	11	ООО «ДРОФА»
Основы безопасности жизнедеятельности	Основы безопасности жизнедеятельности. Ким С.В., Горский В.А.	10-11	АО «Издательство «Просвещение»
Физическая культура	Физическая культура (базовый уровень). Лях В.И.	10-11	АО «Издательство «Просвещение»

Организация горячего питания обучающихся

Год	2021	
	Кол-во обучающихся	%
Охват горячим питанием	425	70,4 %

Вывод: Охват горячим питанием обучающихся образовательной организации составляет 70 %, в том числе обучающихся 1-4 классов – 100 %, 5-9 классов – 52 %, 10-11 классов – 31 %. 178 обучающихся отказались от горячего питания, из них 1 – обучающийся на домашнем обучении, у 177 обучающихся семьи испытывают материальные затруднения. Для 6 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья организовано бесплатное двухразовое питание. Для 2 обучающихся организовано специализированное питание по медицинским показаниям.

6. КАДРОВЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Сведения о педагогических работниках (включая административных и других работников, ведущих педагогическую деятельность)

Показатель		Количество во человек	%	
Укомплектованность штата педагогических работников		31	100	
Всего педагогических работников (количество человек)		31	100	
Образовательный уровень педагогических работников	с высшим педагогическим образованием	26	83,9	
	с высшим непедагогическим образованием	2	6,5	
	с незаконченным высшим образованием	0	0	
	со средним специальным образованием	3	9,7	
Имеют учёную степень	кандидата наук	1	3,2	
	доктора наук	0	0	
Прошли курсы повышения квалификации за последние 3 года		31	100	
Имеют квалификационную категорию	Всего		31	
	Высшую	13	41,9	
	Первую	16	51,6	
	Соответствие занимаемой должности	1	3,2	
	Не имеют (молодые специалисты)	1	3,2	
Состав педагогического коллектива по должностям	Директор		1	
	Заместитель директора по УВР		1	
	Заместитель директора по ВР		1	
	Заместитель директора по ПГВ		0	
	Учитель		27	
	Учителя, работающие на первом уровне обучения			
	Образовательный уровень	с высшим образованием	6	75
	Имеют квалификационную категорию	Всего		8
		Высшую		5
		Первую		3
		Не имеют		0
	Учителя, работающие на втором уровне обучения			
	Образовательный уровень	с высшим образованием	15	100
	Имеют квалификационную категорию	Всего		16
		Высшую		7
		Первую		8
		Не имеют		1
Учителя, работающие на третьем уровне обучения				
Образовательный уровень	с высшим образованием	9	100	

	Имеют квалификационную категорию	Всего	9	100
		Высшую	4	44,4
		Первую	5	55,5
		Не имеют	0	0
Социальный педагог			1	
Педагог-психолог			1	
Педагог-организатор			1	
Количество работающих пенсионеров по возрасту			5	16,1
Количество молодых специалистов			0	0
Имеют звание «Заслуженный учитель»			0	0
Обладатели Президентского гранта (ПНП «Образование»)			0	0
Имеют государственные и ведомственные награды, почетные звания			0	0

ВЫВОДЫ:

Эффективность и качество обучения главным образом зависит от компетенции и мастерства кадров. Педагогический коллектив школы характеризуется стабильностью и высоким уровнем профессионализма. Как видно из таблиц, велика доля опытных педагогов, большая часть которых находится в возрасте наибольшей работоспособности и творческой активности. Есть авторитетное творческое ядро, состоящее из педагогов, имеющих опыт внедрения инноваций в учебную деятельность, открытых творческому поиску. Общее количество педагогов за последние годы остается стабильным, все педагоги имеют высшую и первую квалификационные категории. Большую роль в профессиональном росте учителей играет курсовая подготовка, которая осуществляется в школе своевременно - не реже 1 раза в 3 года.

В 2021 учебном году курсовую подготовку прошли:

- На дистанционных курсах – 23 педагога

Наименование тематики курсов повышения квалификации	Организация, проводившая курсы повышения квалификации	Количество часов	Документ, полученный по окончании обучения	Сроки проведения	Количество обученных педагогических работников
Санитарно-просветительская программа «Основы здорового питания для школьников»	ФБУН «Новосибирский научно-исследовательский институт гигиены питания» Роспотребнадзора	15	Сертификат	апрель-май 2021	22
Подготовка членов (экспертов) для работы в предметных комиссиях при проведении государственной итоговой	ГБУ «РЦРО»	36	Удостоверение	январь, 2021	1

аттестации по образовательным программам основного общего образования (русский язык)					
Подготовка членов (экспертов) для работы в предметных комиссиях при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (математика)	ГБУ «РЦРО»	36	Удостоверение	март, 2021	1
Организация работы классного руководителя	ООО «Центр инновационного образования и воспитания» г. Саратов	250	Диплом о профессиональной переподготовке	май, 2021	7
«Школа современного учителя обществознания»	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»	100	Удостоверение	20.09.21-10.12.21	1
«Школа современного учителя русского языка»	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»	100	Удостоверение	20.09.21-10.12.21	1
«Школа современного учителя литературы»	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального	100	Удостоверение	20.09.21-10.12.21	1

	развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»				
«Актуальные проблемы этнокультурного образования: развитие кадрового потенциала и повышение профессиональной компетентности педагогов по формированию этнотолерантности у обучающихся и решению задач создания безопасной образовательной среды в поликультурном регионе»	ФГБУ «Федеральный институт родных языков народов Российской Федерации»	36	Удостоверение	Декабрь, 2021	3

Выводы: обучение на курсах повышения квалификации учителя школы проходят согласно запланированному плану, а также по собственной инициативе в связи с возникающими затруднениями.

Задачи: мотивировать учителей на непрерывное повышение педагогического мастерства.

В апреле 2021 года 6 педагогов прошли в тестирование в «Интенсиве Я Учитель 3.0» на портале Яндекс-Учебник. «Интенсив Я Учитель 3.0» состоял из четырех тестов:

1. Компетенции успешного современного учителя
2. Цифровые компетенции педагога
3. Работа с трудным поведением
4. Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности учеников.

Басова И.Н., заместитель директора по воспитательной работе приняла участие в IV всероссийском конкурсе Центров и программ родительского просвещения, и заняла II место в номинации «Программы и проекты родительского просвещения психолого-педагогической направленности». Программа «Семейный клуб» (родительский всеобуч) опубликована в Сборнике об опыте работы с родителями, лучших Центров и программах родительского просвещения (по итогам проведения в 2020 году IV всероссийского конкурса Центров и программ родительского просвещения) (стр. 173-188).

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Характеристика информационно-технического оснащения и условий

Показатели	Показатели ОО
Наличие библиотеки/информационно-библиотечного центра	да
Наличие медиатеки	да
Книжный фонд	19383
Доля учебников (%) в библиотечном фонде	16563 (85,45 %)

Доля методических пособий (%) в библиотечном фонде организации	4,2
Количество подписных изданий	4
Количество компьютеров, применяемых в учебном процессе	16
Количество АРМ (автоматизированное рабочее место учителя)	23
Кол-во компьютеров, применяемых в управлении	7
Доля обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 МБ/с)	100
Доля педагогов, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 МБ/с)	100
Соответствие сайта требованиям	да
Наличие электронных журналов и дневников	да

Обеспеченность учебниками обучающихся

Параллель	Количество учебников, необходимых для 100 % обеспеченности	Фактическое количество учебников	% обеспеченности
1 классы	600	600	100
2 классы	803	803	100
3 классы	726	726	100
4 классы	780	780	100
5 классы	1092	1092	100
6 классы	1106	1106	100
7 классы	1045	1045	100
8 классы	900	900	100
9 классы	901	901	100
10 классы	225	225	100
11 классы	204	204	100
Итого	8382	8382	100

Вывод: За год общий книжный фонд составил 19383 экземпляра, из них учебников - 16563. За истекший период списаний учебников не было. Были получены новые учебники в количестве 433 экземпляра. Обеспечение учебниками по ОО – 100 %.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Оснащенность учебных кабинетов и помещений

№ п/п	Наименование кабинетов, лабораторий, учебных классов	Количество	Оснащены в %
1.	Биология	1	50
2.	Химия	1	50
3.	Физика	1	50
4.	История	1	80
5.	Математика	1	80
6.	Начальные классы	9	80
7.	Русский язык и литература	2	80
8.	Иностранный язык	1	80

9.	Информатика	1	80
10.	ОБЖ	1	80
11.	Лаборатории	0	0
12.	Игровая	1	80
13.	Кабинет хореографии	1	80
14.	Спортивный зал	1	80
15.	Актный зал	0	0

Выводы: Учебные кабинеты укомплектованы современным оборудованием в среднем на 70 %, это позволяет проводить обучение на качественном уровне. Кабинеты оборудованы аудиовизуальной техникой (проектор, экран) и компьютерной техникой (ПК учителя, принтер). Учителя имеют свободный доступ к сети Интернет. Кабинет информатики в ОО один, он оснащен компьютерной техникой, имеется выход в Интернет, профилирован по программно-ресурсному оснащению и функциональными возможностями. По возможности материально-техническая база ОО постоянно обновляется, но дальнейшее развитие ОО требует обновления и усиления оснащенности компьютерной техникой учебных кабинетов и кабинета информатики. Материально-техническая база ОО обеспечивает реализацию образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

9. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Функционирование внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) осуществляется на основании «Положения о внутренней системе оценки качества образования».

Целью ВСОКО является – формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в образовательной организации.

Задачами построения ВСОКО являются:

- формирование единого понимания критериев качества образования и подходов к его измерению;
- формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;
- формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования школьной образовательной статистики и мониторинга качества образования;
- изучение и самооценка состояния, развития и эффективности деятельности образовательной организации;
- определение степени соответствия условий осуществления образовательного процесса государственным требованиям;
- определение степени соответствия образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг нормативным требованиям;
- обеспечение доступности качественного образования;
- оценка уровня индивидуальных образовательных достижений, обучающихся;
- определение степени соответствия качества образования на различных уровнях обучения в рамках мониторинговых исследований качества образования государственным и социальным стандартам;
- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- содействие повышению квалификации учителей, принимающих участие в процедурах оценки качества образования;

- определение направлений повышения квалификации педагогических работников по вопросам, касающимся требований к аттестации педагогов, индивидуальным достижениям обучающихся.

Основными объектами внутренней системы оценки качества образования являются:

- Качество образовательных результатов
- Качество реализации образовательной деятельности
- Качество условий, обеспечивающих образовательную деятельность

Оценка качества образовательных результатов направлена на обработку информации об уровне реализации требований к результатам освоения образовательных программ. Оценка качества образовательных результатов осуществляется в ходе процедур входного, промежуточного и итогового контроля, контрольно-методических мероприятий внешней экспертизы, не персонифицированных мониторинговых исследований, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при реализации образовательной деятельности на всех уровнях общего образования, Программы развития. Объектами мониторинга качества образовательных результатов являются:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностик);
- личностные результаты (включая показатели социализации обучающихся);
- здоровье обучающихся (динамика);
- достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
- удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством образовательных результатов.

Объектами мониторинга качества реализации образовательного процесса являются:

- основные образовательные программы (соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, федеральных государственных требований и контингенту обучающихся);
- дополнительные образовательные программы (соответствие запросам родителей);
- реализация учебных планов и рабочих программ (соответствие требованиям ФГОС);
- качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися;
- качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);
- удовлетворенность обучающихся и родителей (законных представителей) обучению в школе.

Объектами мониторинга качества условий являются:

- кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, инновационную и научно-методическую деятельность педагогов);
- качество коррекционной работы;
- качество методического сопровождения образовательной деятельности;
- информационно-развивающая среда (включая средства ИКТ и учебно-методическое обеспечение);
- качество деятельности педагогического коллектива по организации внеурочной деятельности как ресурса реализации требований к «портрету выпускника»;
- качество реализации системы воспитательной работы;
- санитарно-гигиенические и эстетические условия;
- медицинское сопровождение и питание;
- психологический климат в школе;
- материально-техническое обеспечение;
- использование социальной сферы микрорайона и города;

- общественно-государственное управление (совет школы, педагогический совет, родительские комитеты, ученическое самоуправление) и стимулирование качества образования;
- документооборот и нормативно-правовое обеспечение (включая программу развития школы).

В качестве источников данных для внутренней оценки качества образования используются:

- анализ результатов входных, текущих и итоговых административных контрольных работ (срезов), промежуточной и итоговой аттестации;
- анализ творческих достижений, обучающихся;
- анализ результатов внутренних статистических и социологических исследований;
- анализ аттестации педагогических и руководящих кадров ОО;
- результаты медицинских и психологических исследований, проводимых в ОО.

В начале учебного года сформирован план мониторинговых исследований показателей ВСОКО образовательной организации на весь учебный год, где указываются все индикаторы, система оценки, периодичность, сроки, ответственные и категория пользователей полученной информации.

Затем осуществляется процедура внутреннего мониторинга. Внутренний мониторинг – это инструмент сбора, анализа и хранения информации о ВСОКО с целью информационного обеспечения управления, позволяющего осуществить текущую оценку состояния объекта и прогноз его развития.

В течение 2021 года администрация МОАУ «СОШ № 16» совместно с руководителями школьных методических объединений проводила внутренний мониторинг оценки качества образования через:

- мониторинг успеваемости обучающихся по всем предметам учебного плана;
- состояния преподавания учебных предметов, элективных курсов, внеурочной деятельности, выполнение государственных образовательных стандартов, анализ результатов промежуточной и государственной итоговой аттестации;
- изучение спроса на дополнительные образовательные услуги (виды внеурочной деятельности, элективные курсы) на следующий учебный год;
- мониторинг участия обучающихся в интеллектуальных (олимпиады, конференции) и творческих конкурсах.

Вся полученная аналитическая информация в результате внутреннего мониторинга использовалась в портфолио обучающихся, педагогических и руководящих кадров для отражения индивидуальных достижений, использовалась при проведении анализа и планировании деятельности образовательной организации, отражалась в отчёте самообследования, который размещается на сайте ОО.

Итоги внутреннего мониторинга рассматривались на совещаниях при директоре, педагогических советах, заседаниях школьных методических объединений.

Вывод: В МОАУ «СОШ № 16» функционирует внутренняя система оценки качества образования, обеспечивающая внутренний мониторинг по основным направлениям образовательной деятельности.

Независимая оценка качества образовательной деятельности

Независимая оценка качества образования (НОКО) - оценочная процедура, которая направлена на получение сведений об образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ, предоставление участникам отношений в сфере образования соответствующей информации об уровне организации работы по реализации

образовательных программ на основе общедоступной информации и улучшения информированности потребителей о качестве работы образовательных организаций.

В рамках независимой оценки исследовалось качество образовательной деятельности «МОАУ СОШ № 16».

Оценивались открытость и доступность информации об образовательной организации, в том числе качество информирования через Интернет-сайты; комфортность на территории и внутри здания образовательной организации; доброжелательность, вежливость и компетентность сотрудников образовательной организации; удовлетворенность качеством образовательной деятельности образовательной организации.

Цели и задачи проведения НОКО.

Цели реализации НОКО качества работы образовательной организации:

- улучшение информированности потребителей о качестве образовательной деятельности образовательной организации;
- установление диалога между образовательной организацией и гражданами - потребителями услуг;
- повышение качества организации социальных услуг населению в сфере образования.

Проведение НОКО включало решение следующих **задач**:

- выявление и анализ практики организации предоставления социальных услуг в сфере образования;
- получение сведений от получателей социальных услуг образовательной организации о практике получения данных услуг;
- выявление соответствия представления информации о работе образовательной организации на сайте учреждения, актуальности, удобства для посетителей и иных заинтересованных граждан;
- интерпретация и оценка полученных данных, построение рейтингов;
- формирование предложений по повышению качества работы образовательной организации;
- подготовка предложений для улучшения качества работы образовательной организации.

Период проведения исследования: оценка была проведена в период с 01.04.2021 года по 25.05.2021 года.

Методика и инструментарий исследования: анкетирование респондентов – родителей - для выявления позиций, мнений потребителей о качестве предоставляемых услуг ОО.

В опросе приняли участие 282 родителя обучающихся 1-11 классов.

Результаты, полученные по данному критерию для ОО, представлены в таблице.

Сводная таблица результатов проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

№ вопр оса	Вопрос	Балл	Количество респондентов	Общее количество баллов	Средни й балл)
1. Открытость и доступность информации об образовательной организации					
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на стендах и официальном сайте, нормативным правовым актам	0	5	0	
		5	25	125	
		10	252	2520	
ИТОГО:			282	2645	9,4
1.2	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте, с помощью электронных	0	3	0	
		2,5	5	12,5	
		5	23	115	
					8,8

	сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.	7,5	61	457,5	
		10	190	1900	
ИТОГО:			282	2485	
1.3	Оцените степень Вашей удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на стендах и официальном сайте	0	5	0	8,7
		5	26	130	
		7,5	79	592,5	
		10	172	1720	
ИТОГО:			282	2442,5	8,7
2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность					
2.1	Обеспечение в организации комфортных условий образовательной деятельности	0	0	0	8,8
		2,5	9	22,5	
		5	22	110	
		7,5	63	472,5	
		10	188	1880	
ИТОГО:			282	2485	8,8
2.2	Оцените степень Вашей удовлетворенности комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	0	1	0	8,9
		5	23	115	
		7,5	71	532,5	
		10	187	1870	
ИТОГО:			282	2517,5	8,9
3. Доступность образовательной деятельности для инвалидов					
3.1	Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов	0	81	0	3,7
		2,5	46	115	
		5	99	495	
		7,5	56	420	
		10	0	0	
ИТОГО:			282	1030	3,7
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими	0	80	0	3,6
		2,5	48	120	
		5	99	495	
		7,5	55	412,5	
		10	0	0	
ИТОГО:			282	1027,5	3,6
3.3	Оцените степень Вашей удовлетворенности доступностью образовательных услуг для инвалидов	0	86	0	4,3
		5	121	605	
		7,5	53	397,5	
		10	22	220	
ИТОГО:			282	1222,5	4,3
4. Доброжелательность, вежливость работников организации					
4.1	Оцените степень Вашей удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование при непосредственном обращении в организацию	0	4	0	9,1
		5	9	45	
		7,5	63	472,5	
		10	206	2060	
ИТОГО:			282	2577,5	9,1
4.2	Оцените степень Вашей удовлетворенности	0	3	0	

	доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы)	5	10	50	
		7,5	66	495	
		10	203	2030	
ИТОГО:			282	2572	9,1
4.3	Оцените степень Вашей удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	0	2	0	
		5	21	105	
		7,5	68	510	
		10	191	1910	
ИТОГО:			282	2525	9,0
5. Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций					
5.1	Готовы ли Вы рекомендовать организацию родственникам и знакомым?	0	6	0	
		5	16	80	
		7,5	54	405	
		10	206	2060	
ИТОГО:			282	2545	9,0
5.2	Оцените степень Вашей удовлетворенности удобством графика работы организации	0	5	0	
		5	15	75	
		7,5	54	405	
		10	208	2080	
ИТОГО:			282	2560	9,1
5.3	Оцените степень Вашей удовлетворенности в целом условиями оказания образовательных услуг в организации	0	4	0	
		5	16	80	
		7,5	54	405	
		10	208	2080	
ИТОГО:			282	2565	9,1

Вывод: В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция удовлетворенности качеством образовательных услуг, комфортностью обучения в школе, сформировано доверие обучающихся и их родителей к учителям, классным руководителям, к уровню преподавания дисциплин и воспитанию обучающихся

Из результатов анкетирования можно сделать вывод о достаточно высокой степени удовлетворенности родителями (законными представителями) обучающимися образовательными услугами.

10. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Утверждены
приказом Министерства образования
и науки Российской Федерации
от 10 декабря 2013 г. N 1324

ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность обучающихся	604 человек
1.2	Численность обучающихся по образовательной программе начального общего образования	249 человек
1.3	Численность обучающихся по образовательной программе основного общего образования	323 человека
1.4	Численность обучающихся по образовательной программе среднего общего образования	32 человека
1.5	Численность/удельный вес численности обучающихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся	243 человека/ 45,3 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,1
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,4
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	79,45 балла
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (базовый уровень)	Отменили
	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (профильный уровень)	67,29 балла
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0 %
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0 %
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0 %
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого	0 человек/ 0 %

	государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0 %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0 %
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0 %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	4 человек/ 36,4 %
1.18	Численность/удельный вес численности обучающихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности обучающихся	255 человек/ 47 %
1.19	Численность/удельный вес численности обучающихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности обучающихся, в том числе:	117 человек/ 21 %
1.19.1	Регионального уровня	67 человек/ 13 %
1.19.2	Федерального уровня	45 человек/ 27 %
1.19.3	Международного уровня	5 человек/ 2 %
1.20	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности обучающихся	30 человек/ 5,0 %
1.21	Численность/удельный вес численности обучающихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности обучающихся	0 человек/ 0 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности обучающихся	604 человек/ 100 %
1.23	Численность/удельный вес численности обучающихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности обучающихся	0 человек/ 0 %
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	31 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	28 человек/ 90,3 %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	26 человек/ 83,9 %

1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	0 человек/ 0 %
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	3 человека / 9,7 %
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	29 человека / 93,5 %
1.29.1	Высшая	13 человек / 41,9 %
1.29.2	Первая	16 человек / 51,6 %
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	14 человек / 45,2 %
1.30.1	До 5 лет	7 человек / 22,6 %
1.30.2	Свыше 30 лет	7 человек / 22,6 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	4 человека/ 12,9 %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	4 человека/ 12,9 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	31 человек/ 100 %
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	5 человек/ 17 %
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	3,5 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	30,1 единиц

2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да/нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности обучающихся	604 человека/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	1,9 кв. м

Выводы:

1. Наблюдается рост контингента обучающихся: на 01.01.2021 года – 597 обучающихся, на 01.01.2022 года – 604 обучающихся.
2. Показатель успеваемости понизился на 0,5 % с 99,8 % в 2020 году до 99,3 % в 2021 году, показатели качественной успеваемости, в % незначительно понизились на 3 % с 48,3 % в 2020 г. до 45,3 % в 2021 году.
3. По результатам государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования наблюдается стабильный показатель успеваемости – 100 %.
4. Все выпускники школы получили аттестат об основном общем образовании, аттестат с отличием в 2021 году не вручался.
5. По результатам государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования наблюдается увеличение среднего балла по предметам: русский язык с 85 до 96 баллов (+11), история с 27,88 до 64 баллов (+36,12), обществознание с 34,1 до 64,33 баллов (+30,23), математика (профильный уровень) с 49 до 67,29 баллов (+18,29), и понижение среднего балла по физике с 71 до 55 баллов (-16). В 2021 году не преодолела порог по химии одна выпускница.
6. Все выпускники школы получили аттестат о среднем общем образовании, с отличием – 4 с вручением медали «За особые успехи в учении» (в 2020 г. аттестат с отличием не выдавали).
7. 47 % обучающихся школы принимают участие в конкурсах, олимпиадах, смотрах разного уровня, что свидетельствует о заинтересованном отношении детей и родителей к конкурсному движению. Ведется работа с одаренными обучающимися, с целью вовлечения в олимпиадное движение большего количества обучающихся и повышения результативности участия в олимпиадах.
8. Педагогический коллектив школы стабильный. 90,3 % педагогов имеют высшее образование. 93,5 % (в 2020 г. 87,1 %) педагогов имеют квалификационную категорию (не имеют категории педагоги, вновь принятые в образовательную организацию): высшую – 41,9 % (в 2020 г. 38,7 %), первую – 51,6 % в 2020 г. – 48,4 %). Ведется работа по вовлечению педагогических кадров к участию в профессиональных олимпиадах и конкурсах.

Заключение

1. Управленческий аппарат сформирован, рационально распределены функциональные обязанности между членами администрации. Реализуется государственно – общественное управление.
2. Образовательное учреждение полностью обеспечено кадрами, способными реализовывать работу по приоритетным направлениям, поставленным целям и задачам ОУ.
3. Создана, ведется и правильно хранится школьная документация.
4. Вся работа ОУ спланирована по основным направлениям, осуществляется постоянный контроль за выполнением общешкольного годового плана.
5. В ОУ идет процесс формирования педагогического, ученического и родительского комитетов, создан благоприятный психологический климат.
6. Результаты независимой оценки знаний обучающихся ВПР, ОГЭ, ЕГЭ подтверждают удовлетворительный уровень обучения, соответствуют нормам.
7. Имеющаяся материально – техническая база, соответствует статусу средней общеобразовательной школы, позволяет в полном объеме и на уровне современных требований организовать учебно – воспитательную и управленческую деятельность.
8. Анализ представленных за прошедший период материалов указывает на традиционное формирование ОУ, его развитие.

По результатам анализа определены задачи, которые стоят перед педагогическим коллективом в 2021 году:

Цели и задачи ОУ на 2022 год

Цели:

1. Организация оптимального учебно-воспитательной деятельности на базе деятельностного и компетентностного подходов с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья;
2. Создание условий для введения ФГОС - 2021 начального общего и основного общего образования.
3. Создание условий для повышения качества обучения в ОУ.

Задачи ОУ:

В области образования

- ✓ Введение с 01.09.2022 года ФГОС – 2021 начального общего и основного общего образования.
- ✓ Создание условий для перехода на профильное обучение.
- ✓ Создание условий для усвоения образовательных стандартов всеми обучающимися школы с учетом возможностей, способностей и особенностей развития.
- ✓ Создание условий для деятельностного подхода в развитии личности каждого ребенка, формирования ключевых компетенций обучающихся.
- ✓ Создание социально-психологического комфорта и защищенности всех участников образовательного процесса.
- ✓ Обеспечение единства урочной и внеурочной деятельности по формированию УУД и компетентностей обучающихся при получении основного общего образования.

В области методической работы

- ✓ Продолжить работу по повышению уровня квалификации педагогического персонала в вопросах особенностей введения ФГОС - 2021 начального общего и основного общего образования через курсовую подготовку, систему внутришкольной методической работы и самообразовательную работу.
- ✓ Совершенствовать учебно-методическое и кадровое обеспечение при получении начального общего, основного общего и среднего общего образования.

- ✓ Создать условия для повышения методического уровня молодых педагогов.
- ✓ Создать условия для реализации профстандарта педагога и НСУР
- ✓ Создать условия для реализации региональной программы «Учитель будущего».

В области воспитательной работы

- ✓ Совершенствовать систему воспитательной работы в школе при получении начального общего, основного общего и среднего общего образования, разработать программу воспитания и социализации обучающихся при получении основного общего образования и среднего общего образования.
- ✓ Совершенствовать систему работы с обучающимися и семьями, находящихся на внутришкольном учете, ПДН и КДН.
- ✓ Реализации рабочей Программы воспитания.
- ✓ Повышение качества подготовки основных организационно-массовых мероприятий и результативности участия обучающихся ОУ в мероприятиях различного уровня.
- ✓ Усиление контроля за занятостью обучающихся во внеурочное время в течение учебного года и посещаемостью ТО, кружков и секций обучающимися ОУ со стороны классных руководителей, педагогов дополнительного образования и заместителя директора по воспитательной работе.
- ✓ Создать условия для реализации региональной программы «Успех каждого ребенка».
- ✓ Обеспечение контроля за деятельностью классных руководителей со стороны администрации ОУ согласно критериям оценки их деятельности.

В области применения современных технологий

- ✓ Строить урочную и внеурочную деятельность в соответствии с требованиями к современному уроку, шире использовать информационные и мультимедийные технологии.
- ✓ Активизировать деятельность педагогического коллектива по реализации технологии портфолио обучающегося.
- ✓ Создать условия для реализации региональной программы «Современная школа».
- ✓ Создать условия для реализации региональной программы «Учитель будущего».
- ✓ Создать условия для реализации региональной программы «Цифровая образовательная среда»

В области финансово-хозяйственной деятельности

- ✓ Совершенствование материально-технической базы для обеспечения учебно - воспитательного процесса в соответствии с требованиями к минимальному оснащению образовательных учреждений, осуществляющих обучение по ФГОС-2021 начального общего и основного общего образования.
- ✓ Приведение в соответствие материально-технической базы школы для создания здоровьесберегающей среды.

Задачи педагогического коллектива:

1. Обеспечение усвоения образовательных стандартов с учетом возможностей, способностей и особенностей развития обучающихся.
2. Создание условий для введения ФГОС-2021 с 01.09.2022 года.
3. Создание условий для деятельностного подхода в развитии личности каждого ребенка, формирования ключевых компетенций обучающихся.
4. Обновление содержания при получении начального общего, основного общего образования в условиях перехода на ФГОС-2021.

5. Включение обучающихся в духовную, интеллектуальную и общественную жизнь муниципалитета, региона, страны, формирование активной гражданской жизненной позиции.

6. Создание эффективной системы выявления и поддержки талантливых и одаренных обучающихся.

7. Создание условий для реализации региональной программы «Успех каждого ребенка»

8. Обеспечение психолого-педагогического сопровождения обучающихся в учебно-воспитательном процессе при получении общего образования.

9. Обеспечение единства урочной и внеурочной деятельности по формированию УУД и компетентностей обучающихся при получении начального общего, основного общего и среднего общего образования.

10. Повышение компетенции педагогического персонала в вопросах особенностей введения ФГОС-2021 начального общего и основного общего образования через курсовую подготовку, систему внутришкольной методической работы и самообразовательную работу.

11. Совершенствование системы контроля администрацией за состоянием и ведением школьной документации.

12. Интегрирование деятельности всех участников образовательного процесса по осуществлению компетентного подхода к обучению и воспитанию. Широкое использование внешнего социума муниципалитета для организации образовательного процесса и его независимой оценки, и экспертизы.

Директор МОАУ «СОШ № 16»

О.В. Долголопова